

МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ СТУДЕНТАМИ АГРОБІОТЕХНОЛОГІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ (2018)

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності студентами якістю освітнього процесу Білоцерківського НАУ та визначення ставлення студентів до навчання з метою вдосконалення якості організації освітнього процесу і рівня викладання.

Анкетування проведено в листопаді 2018 року.

Учасники анкетування – студенти агробіотехнологічного факультету усіх курсів бакалаврського і магістерського рівнів вищої освіти. Всього опитано 703 респондентів. Контингент студентів представлено на рисунку 1.

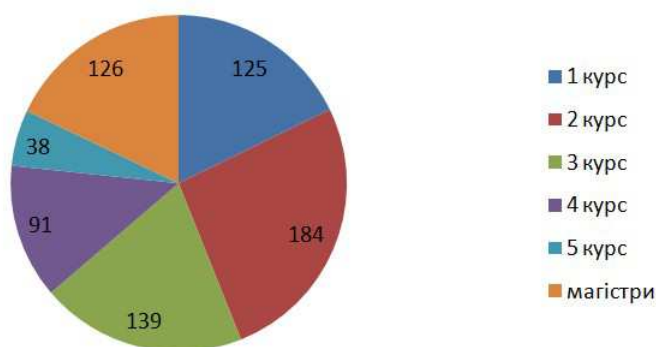


Рис. 1. Контингент респондентів (осіб)

Анкету було поділено на три блоки: організація освітнього процесу, рівень викладання дисциплін і ставлення студента до навчання. Для кожного блоку було визначено критерії оцінювання. Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

- 5 балів – якість проявляється практично завжди;
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання студентами організації освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. Найвищі оцінки студенти поставили за критеріями "задоволеність навчанням за обраною спеціальністю", "спрямованість дисциплін на майбутню професію", "доступ до програм

підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін",
"доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки".

**Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу студентами
агробіотехнологічного факультету (у відсотках)**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	Задоволеність навчанням за обраною спеціальністю	63	28	7	1	0,5	0,5
2	Співвідношення теоретичної і практичної частини	49	36	11	2	1	1
3	Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін	55	32	10	1	0	2
4	Спрямованість дисциплін на майбутню професію	55	35	8	1	0	1
5	Обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи)	55	33	9	1	0,5	1,5
6	Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори, дискусії тощо)	52	33	9	3	1,5	1,5
7	Залучення студентів до організації, проведення і участі в наукових і практичних заходах	55	32,5	8	3	0,5	1
8	Доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін	56	34,5	6	1,5	0,5	1,5
9	Доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки університету	67	27	4	0,5	0	1,5

Загальну оцінку якості освітніх послуг університету по курсах представлено у таблиці 2. Найвищі бали поставили студенти 1-2 курсів (64 % опитаних оцінили на 5 балів і 28 % на 4 бали) 4 курсу (53 % на 5 балів і 40 % на 4-бали). Лише 1,2 % студентів різних курсів оцінили якість освітніх послуг негативно.

Таблиця 2. Оцінювання якості освітніх послуг університету студентами різних курсів (у відсотках)

№ з/п	Курс, на якому навчається студент	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	1 курс	64	28,8	4,8	0	0	2,4
2	2 курс	64	28	5	0,5	0,5	2
3	3 курс	48	36	12	1,5	1	1,5
4	4 курс	53	40	4	0	0	3
5	5 курс	74	16	2,5	0	2,5	5
6	магістри	40,5	47,5	7	1	1	3
Всього		55,5	34	6,5	0,5	0,5	3

Рівень викладання дисциплін студентам було запропоновано оцінити за 10 критеріями (табл. 3). Аналіз результатів показав, що студенти в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін. Найвищими балами оцінено "організованість і підготовленість занять", "зацікавленість викладачів навчити і допомогти студенту", "доступ до електронних ресурсів університету (е-навчання на платформі Moodle)", "доброзичливість, тактовність, толерантність викладачів до студентів".

Найбільше негативних оцінок отримано за "можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності" (4,4 %). Відтак, необхідно більшу увагу приділити формуванню фахових компетентностей студентів на практичних заняттях, переглянути завдання для самостійної роботи і проходження виробничої практики.

Власне ставлення до навчання студенти оцінювали за такими критеріями: відвідування занять; підготовленість до занять; активність на заняттях; робота на платформі Moodle; участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт.

**Таблиця 3. Оцінювання рівня викладання дисциплін студентами
агробіотехнологічного факультету (у відсотках)**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	Організованість і підготовленість занять	66,7	27,9	5	0	0	0,4
2	Зацікавленість викладачів навчити і допомогти студенту	62	30,4	5,4	1,3	0,2	0,7
3	Забезпеченість навчально-методичними матеріалами (підручники, посібники, методичні вказівки, презентаційні і роздаткові матеріали)	61	29,1	7,4	1,2	0,3	1
4	Доступ до електронних ресурсів університету (е-навчання на платформі Moodle)	59	32	5,8	1,2	1	1
5	Можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності (клініки, наукові лабораторії, підприємства, організації, поля, сади, господарства)	58	30,9	6	2,6	1,8	0,7
6	Взаємозв'язок теоретичних знань з практичними завданнями	57,5	31	6,5	2,6	1	1,4
7	Доброзичливість, тактовність, толерантність викладачів до студентів	62	29	5,5	1	1	1,5
8	Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання	60	28	7,1	1,7	1,6	1,6
9	Організованість самостійної роботи студентів (завдання, методичні вказівки, консультації викладачів)	61	29,7	6,7	1,3	0,3	1
10	Можливість самоперевірки засвоєних знань, умінь, навичок (контрольні питання, завдання, тести)	62	29	7	0,2	0,5	0,3

**Таблиця 4. Оцінювання власного ставлення до навчання студентами
агробіотехнологічного факультету (у відсотках)**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	Відвідування занять	58,5	34	6,7	0,3	0,1	0,4
2	Підготовленість до занять	49,50	40,8	8,2	0,7	0,1	0,7
3	Активність на заняттях	49	38,3	10,1	1,4	0,6	0,6
4	Робота на платформі Moodle	44,8	29	15,8	4,6	5,2	0,6
5	Участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт	44,4	26,5	13,6	7,5	7	1

Аналіз результатів (табл. 4) показав, що студенти досить високо оцінюють свою навчальну діяльність. 90,3 % респондентів вважають, що рівень їх підготовленості до занять можна оцінити 4-5 балами, переважна більшість активні на заняттях та у використанні навчальних ресурсів, розміщених на платформі Moodle. 70,9 % респондентів відмітили, що є активними учасниками конференцій, олімпіад, наукових гуртків тощо. Частка тих, хто негативно оцінює своє ставлення до навчання, не перевищує 5 %.

Висновки

1. Оцінка студентами агробіотехнологічного факультету організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. Загалом 89,5 % оцінили якість освітніх послуг університету на 4–5 балів.

2. Найвищими (4–5) балами студентами оцінено задоволеність навчанням за обраною спеціальністю (91 %); спрямованість дисципліни на майбутню професію (90 %), доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін (90,5 %), доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки (94 %).

3. Лише 1,2 % студентів різних курсів оцінили якість освітніх послуг негативно.

4. Стосовно рівня викладання дисциплін студенти найбільше задоволені організованістю та підготовленістю занять (94,6 %); зацікавленість викладачів навчити і допомогти студенту (92,4 %); доступ до електронних ресурсів університету (е-навчання на платформі Moodle) (91 %). 88 % респондентів високо

оцінили прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання їхніх знань викладачами, а також доброзичливе та тактовне ставлення викладачів до студентів (91 %).

5. Найбільше негативних оцінок студенти поставили за взаємозв'язок теоретичних знань з практичними завданнями (4,4 %), що свідчить про необхідність збільшення практичної складової в навчальних програмах дисциплін, поліпшення їх навчально-методичного забезпечення.

6. Переважна більшість студентів високо оцінюють свою навчальну діяльність – не пропускають занять, добре до них підготовлені, активні. 70,9 % респондентів відмітили, що є активними учасниками конференцій, олімпіад, наукових гуртків, конкурсів студентських робіт. Частка тих, хто негативно оцінює своє ставлення до навчання, не перевищує 5 %.