

## МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ СТУДЕНТАМИ ЕКОНОМІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ (2018)

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності студентами якістю освітнього процесу Білоцерківського НАУ та визначення ставлення студентів до навчання з метою вдосконалення якості організації освітнього процесу і рівня викладання.

Анкетування проведено в листопаді 2018 року.

Учасники анкетування – студенти економічного факультету усіх курсів бакалаврського і магістерського рівнів вищої освіти. Всього опитано 459 респондентів. Контингент студентів представлено на рисунку 1.

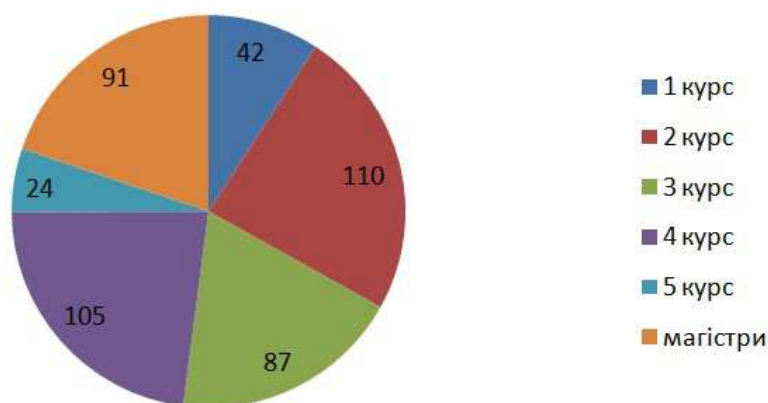


Рис. 1. Контингент респондентів (осіб)

Анкету було поділено на три блоки: організація освітнього процесу, рівень викладання дисциплін і ставлення студента до навчання. Для кожного блоку було визначено критерії оцінювання. Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання студентами організації освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. Найвищі оцінки студенти поставили за критеріями "задоволеність навчанням за обраною спеціальністю", "організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори, дискусії тощо)", "доступ до програм підготовки,

графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін", "доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки". Найнижче студенти оцінили "співвідношення теоретичної і практичної частини" та "обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи)".

**Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу студентами економічного факультету (у відсотках)**

| № з/п | Критерій оцінювання                                                                                                                    | Бали |    |    |     |     |              |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|-----|-----|--------------|
|       |                                                                                                                                        | 5    | 4  | 3  | 2   | 1   | не оцінювали |
| 1     | Задоволеність навчанням за обраною спеціальністю                                                                                       | 49   | 37 | 11 | 1,5 | 0   | 1,5          |
| 2     | Співвідношення теоретичної і практичної частини                                                                                        | 34   | 43 | 16 | 4   | 1,5 | 1,5          |
| 3     | Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін                                                                   | 36   | 44 | 15 | 3   | 1   | 1            |
| 4     | Спрямованість дисциплін на майбутню професію                                                                                           | 38   | 42 | 15 | 2   | 1   | 2            |
| 5     | Обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи) | 38   | 38 | 17 | 4   | 2   | 1            |
| 6     | Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори, дискусії тощо)             | 43   | 36 | 14 | 3   | 3   | 1            |
| 7     | Залучення студентів до організації, проведення і участі в наукових і практичних заходах                                                | 47   | 35 | 12 | 3   | 2   | 1            |
| 8     | Доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін                                       | 48   | 30 | 15 | 3   | 2   | 2            |
| 9     | Доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки університету                                                                     | 59   | 30 | 7  | 1   | 1   | 2            |

Загальну оцінку якості освітніх послуг університету по курсах представлено у таблиці 2. Найвищі бали поставили студенти 1 курсу (64 % опитаних оцінили на 5 балів і 31 % на 4 бали) і 3-4 курси (47 % на 5 балів і 45 % на 4-бали).

3 % студентів різних курсів оцінили якість освітніх послуг негативно. Найбільшу частку серед них становлять студенти 2 курсу (6 % від кількості студентів 2-го курсу).

**Таблиця 2. Оцінювання якості освітніх послуг університету студентами різних курсів (у відсотках)**

| № з/п  | Курс, на якому навчається студент | Бали |    |     |     |   |              |
|--------|-----------------------------------|------|----|-----|-----|---|--------------|
|        |                                   | 5    | 4  | 3   | 2   | 1 | не оцінювали |
| 1      | 1 курс                            | 64   | 31 | 2,5 | 2,5 | 0 | 0            |
| 2      | 2 курс                            | 28   | 45 | 14  | 4   | 2 | 7            |
| 3      | 3 курс                            | 47   | 45 | 7   | 0   | 1 | 0            |
| 4      | 4 курс                            | 47   | 45 | 4   | 1   | 1 | 2            |
| 5      | 5 курс                            | 33   | 42 | 17  | 4   | 4 | 0            |
| 6      | магістри                          | 44   | 43 | 11  | 2   | 0 | 0            |
| Всього |                                   | 43   | 43 | 9   | 2   | 1 | 2            |

Рівень викладання дисциплін студентам було запропоновано оцінити за 10 критеріями (табл. 3). Аналіз результатів показав, що студенти в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін. Найвищими балами оцінено "організованість і підготовленість занять", "доступ до електронних ресурсів університету", "зацікавленість викладачів допомогти студенту", "можливість самоперевірки засвоєних знань, умінь, навичок". Досить високі оцінки отримали категорії "прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання" та "доброзичливість, тактовність, толерантність викладачів до студентів".

Найбільше негативних оцінок отримано за "можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності" (9 %). Відтак, необхідно більшу увагу приділити формуванню фахових компетентностей студентів на практичних заняттях, переглянути завдання для самостійної роботи і проходження виробничої практики.

Власне ставлення до навчання студенти оцінювали за такими критеріями: відвідування занять; підготовленість до занять; активність на заняттях; робота на платформі Moodle; участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт.

**Таблиця 3. Оцінювання рівня викладання дисциплін студентами економічного факультету (у відсотках)**

| № з/п | Критерій оцінювання                                                                                                                                 | Бали |      |     |     |     |              |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----|-----|-----|--------------|
|       |                                                                                                                                                     | 5    | 4    | 3   | 2   | 1   | не оцінювали |
| 1     | Організованість і підготовленість занять                                                                                                            | 53   | 40,6 | 4,5 | 0,5 | 0,6 | 0,7          |
| 2     | Зацікавленість викладачів навчити і допомогти студенту                                                                                              | 44   | 40   | 12  | 2   | 1   | 1            |
| 3     | Забезпеченість навчально-методичними матеріалами (підручники, посібники, методичні вказівки, презентаційні і роздаткові матеріали)                  | 51   | 31   | 12  | 3   | 1,5 | 1,5          |
| 4     | Доступ до електронних ресурсів університету (е-навчання на платформі Moodle)                                                                        | 54   | 33   | 9   | 2   | 0,6 | 1,4          |
| 5     | Можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності (клініки, наукові лабораторії, підприємства, організації, поля, сади, господарства) | 40   | 31   | 17  | 6   | 3   | 3            |
| 6     | Взаємозв'язок теоретичних знань з практичними завданнями                                                                                            | 42   | 37   | 14  | 3   | 2   | 2            |
| 7     | Доброзичливість, тактовність, толерантність викладачів до студентів                                                                                 | 48   | 31   | 14  | 4   | 1,5 | 2,5          |
| 8     | Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання                                                                                                | 42   | 36   | 14  | 3   | 2   | 3            |
| 9     | Організованість самостійної роботи студентів (завдання, методичні вказівки, консультації викладачів)                                                | 45   | 38   | 12  | 2   | 1   | 2            |
| 10    | Можливість самоперевірки засвоєних знань, умінь, навичок (контрольні питання, завдання, тести)                                                      | 48   | 35   | 12  | 2   | 0,7 | 2,3          |

**Таблиця 4. Оцінювання власного ставлення до навчання студентами економічного факультету (у відсотках)**

| № з/п | Критерій оцінювання                                                               | Бали |    |    |     |     |              |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|-----|-----|--------------|
|       |                                                                                   | 5    | 4  | 3  | 2   | 1   | не оцінювали |
| 1     | Відвідування занять                                                               | 57   | 30 | 9  | 1   | 1   | 2            |
| 2     | Підготовленість до занять                                                         | 37   | 45 | 15 | 0,7 | 1,3 | 1            |
| 3     | Активність на заняттях                                                            | 34   | 44 | 17 | 1,5 | 1   | 2,5          |
| 4     | Робота на платформі Moodle                                                        | 39   | 39 | 16 | 3   | 1   | 2            |
| 5     | Участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт | 29   | 30 | 22 | 10  | 7   | 2            |

Аналіз результатів (табл. 4) показав, що студенти досить високо оцінюють свою навчальну діяльність. 87 % респондентів вважають, що рівень їх підготовленості до занять можна оцінити 4-5 балами, переважна більшість активні на заняттях та у використанні навчальних ресурсів, розміщених на платформі Moodle. 59 % респондентів відмітили, що є активними учасниками конференцій, олімпіад, наукових гуртків тощо. Частка тих, хто негативно оцінює своє ставлення до навчання, не перевищує 5 %.

### **Висновки**

1. Оцінка студентами економічного факультету організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. Загалом 86 % оцінили якість освітніх послуг університету на 4–5 балів.

2. Найвищими (4–5) балами студентами оцінено задоволеність навчанням за обраною спеціальністю (86 %); спрямованість дисципліни на майбутню професію (80 %); залучення студентів до організації, проведення і участі в наукових і практичних заходах (80 %), доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін (78 %), доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки (89 %).

3. 3 % студентів різних курсів оцінили якість освітніх послуг негативно. Найбільшу частку серед них становлять студенти 2 курсу (6 % від кількості студентів 2-го курсу).

4. Стосовно рівня викладання дисциплін студенти найбільше задоволені організованістю та підготовленістю занять (93,6 %); доступом до електронних ресурсів університету (87 %); можливістю самоперевірки засвоєних знань, умінь,

навичок (83 %). 78 % респондентів високо оцінили прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання їхніх знань викладачами, а також доброзичливе та тактовне ставлення викладачів до студентів (79 %).

5. Найбільше негативних оцінок студенти поставили за взаємозв'язок теоретичних знань з практичними завданнями (5 %) та можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності (9 %), що свідчить про необхідність збільшення практичної складової в навчальних програмах дисциплін, поліпшення їх навчально-методичного забезпечення.

6. Переважна більшість студентів високо оцінюють свою навчальну діяльність – не пропускають занять, добре до них підготовлені, активні. 59 % респондентів відмітили, що є активними учасниками конференцій, олімпіад, наукових гуртків, конкурсів студентських робіт. Частка тих, хто негативно оцінює своє ставлення до навчання, не перевищує 5 %. Саме цій категорії студентів куратори груп мають приділити найбільшу увагу.