

МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ СТУДЕНТАМИ ФАКУЛЬТЕТУ ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ (2018)

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності студентами якістю освітнього процесу Білоцерківського НАУ та визначення ставлення студентів до навчання з метою вдосконалення якості організації освітнього процесу і рівня викладання.

Анкетування проведено в листопаді 2018 року.

Учасники анкетування – студенти факультету ветеринарної медицини усіх курсів бакалаврського і магістерського рівнів вищої освіти. Всього опитано 997 респондентів. Контингент студентів представлено на рисунку 1.

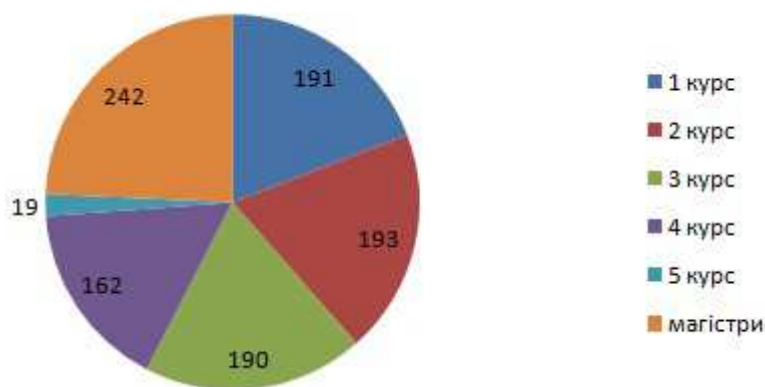


Рис. 1. Контингент респондентів (осіб)

Анкету було поділено на три блоки: організація освітнього процесу, рівень викладання дисциплін і ставлення студента до навчання. Для кожного блоку було визначено критерії оцінювання. Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання студентами організації освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. Найвищі оцінки студенти поставили за критеріями "задоволеність навчанням за обраною спеціальністю", "спрямованість дисципліни на майбутню професію", "доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін",

"доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки". Найнижче студенти оцінили "співвідношення теоретичної і практичної частини" та "організація наукових і практичних заходів професійної діяльності".

Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу студентами факультету ветеринарної медицини (у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	Задоволеність навчанням за обраною спеціальністю	48	34	12	3	2	1
2	Співвідношення теоретичної і практичної частини	34	33	20	8	4	1
3	Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін	38	39	15	4	3	1
4	Спрямованість дисциплін на майбутню професію	44	37	12	3	3	1
5	Обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи)	37	36	16	5	5	1
6	Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори, дискусії тощо)	40	33	15	6	5	1
7	Залучення студентів до організації, проведення і участі в наукових і практичних заходах	40	34	15	6	4	1
8	Доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін	47	33	13	3	3	1
9	Доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки університету	55	31	9	2	2	1

Загальну оцінку якості освітніх послуг університету по курсах представлено у таблиці 2. Найвищі бали поставили студенти 1 курсу (52,4 % опитаних оцінили на 5 балів і 32,5 % на 4 бали) і магістранти (46,7 % на 5 балів і 36,8 % на 4-бали).

5,5 % студентів різних курсів оцінили якість освітніх послуг негативно. Найбільшу частку серед них становлять студенти 3 та 4 курсу (7 і 8 % відповідно).

Таблиця 2. Оцінювання якості освітніх послуг університету студентами різних курсів (у відсотках)

№ з/п	Курс, на якому навчається студент	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	1 курс	52,4	32,5	9,4	1	2,1	2,6
2	2 курс	41	41	13,4	2,6	1,5	0,5
3	3 курс	28	38	25	5	2	2
4	4 курс	30,3	42,6	19,1	3,1	4,9	0
5	5 курс	21	47	21	0	11	0
6	магістри	46,7	36,8	10	4	0,8	1,7
Всього		40	38,1	15	3,2	2,3	1,4

Рівень викладання дисциплін студентам було запропоновано оцінити за 10 критеріями (табл. 3). Аналіз результатів показав, що студенти в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін. Найвищими балами оцінено "організованість і підготовленість занять", "доступ до електронних ресурсів університету", "можливість самоперевірки засвоєних знань, умінь, навичок". Досить високі оцінки отримали категорії "прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання" та "доброзичливість, тактовність, толерантність викладачів до студентів".

Найбільше негативних оцінок отримано за "взаємозв'язок теоретичних знань з практичними завданнями" (11 %) та "можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності" (10 %). Відтак, необхідно більшу увагу приділити практичній підготовці студентів – активніше залучати їх до роботи в клініках, навчальному науково-дослідному центрі, підвищити якість та поліпшити методичне забезпечення практичних занять, проводити більше занять в умовах виробництва.

Власне ставлення до навчання студенти оцінювали за такими критеріями: відвідування занять; підготовленість до занять; активність на заняттях; робота на платформі Moodle; участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт.

**Таблиця 3. Оцінювання рівня викладання дисциплін студентами
факультету ветеринарної медицини (у відсотках)**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	Організованість і підготовленість занять	50	38	7,7	2	1,7	0,6
2	Зацікавленість викладачів навчити і допомогти студенту	44	35,2	14,8	2,9	2,2	0,9
3	Забезпеченість навчально-методичними матеріалами (підручники, посібники, методичні вказівки, презентаційні і роздаткові матеріали)	41	35	16	5	2	1
4	Доступ до електронних ресурсів університету (е-навчання на платформі Moodle)	50	36	9	2	2	1
5	Можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності (клініки, наукові лабораторії, підприємства, організації, поля, сади, господарства)	40	33	16	6	4	1
6	Взаємозв'язок теоретичних знань з практичними завданнями	39	33	16	7	4	1
7	Доброзичливість, тактовність, толерантність викладачів до студентів	43	35	13	5	3	1
8	Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання	39	35	15	5	4	2
9	Організованість самостійної роботи студентів (завдання, методичні вказівки, консультації викладачів)	42	37	13	4	3	1
10	Можливість самоперевірки засвоєних знань, умінь, навичок (контрольні питання, завдання, тести)	45	39	9	4	3	9

Аналіз результатів (табл. 4) показав, що студенти досить високо оцінюють свою навчальну діяльність. 82 % респондентів вважають, що рівень їх підготовленості до занять можна оцінити 4-5 балами, переважна більшість активні на заняттях та у використанні навчальних ресурсів, розміщених на платформі Moodle. 58,5 % респондентів відмітили, що є активними учасниками конференцій, олімпіад, наукових гуртків тощо. Частка тих, хто негативно оцінює своє ставлення до навчання, не перевищує 8 %.

Таблиця 4. Оцінювання власного ставлення до навчання студентами факультету ветеринарної медицини (у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	Відвідування занять	63,2	28	6	1	1,7	0,1
2	Підготовленість до занять	35	47	14	2	1,6	0,4
3	Активність на заняттях	35	41,4	19	2,1	1,7	0,8
4	Робота на платформі Moodle	38,1	35,4	18,2	4,2	3,6	0,5
5	Участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт	31,2	27,3	20,8	9,1	11,1	0,5

Висновки

1. Оцінка студентами факультету ветеринарної медицини організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. Загалом 78,1 % оцінили якість освітніх послуг університету на 4–5 балів.

2. Найвищими (4–5) балами студентами оцінено задоволеність навчанням за обраною спеціальністю (82 %); спрямованість дисципліни на майбутню професію (81 %); доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів тощо (80 %); доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки (86 %).

3. 5,5 % студентів різних курсів оцінили якість освітніх послуг негативно. Найбільшу частку серед них становлять студенти 3 та 4 курсу (7 і 8 % відповідно). Беручи до уваги низькі загальні оцінки за критеріями "співвідношення теоретичної і практичної частини" та "організація наукових і практичних заходів професійної діяльності", необхідно скоригувати навчальні плани для студентів, передусім 3–4 курсів, у бік збільшення годин для практичних занять, приділити

більшу увагу проведенню професійних тренінгів, виїзних занять, зустрічей з роботодавцями, дискусій, інших професійно орієнтованих заходів.

4. Стосовно рівня викладання дисциплін студенти найбільше задоволені організованістю та підготовленістю занять (88 %); доступом до електронних ресурсів університету (86 %); можливістю самоперевірки засвоєних знань, умінь, навичок (84 %). 74 % респондентів високо оцінили прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання їхніх знань викладачами, а також доброзичливе та тактовне ставлення викладачів до студентів (78 %).

5. Найбільше негативних оцінок студенти поставили за взаємозв'язок теоретичних знань з практичними завданнями (11 %) та можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності (10 %), що свідчить про необхідність збільшення практичної складової в навчальних програмах дисциплін, поліпшення їх навчально-методичного забезпечення.

6. Переважна більшість студентів високо оцінюють свою навчальну діяльність – не пропускають занять, добре до них підготовлені, активні. 58 % респондентів відмітили, що є активними учасниками конференцій, олімпіад, наукових гуртків, конкурсів студентських робіт. Частка тих, хто негативно оцінює своє ставлення до навчання, не перевищує 8 %. Саме цій категорії студентів куратори груп мають приділити найбільшу увагу.