

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Білоцерківський національний аграрний університет
Освітня програма	48089 Землеустрій та кадастр
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Білоцерківський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48089
Назва ОП	Землеустрій та кадастр
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Петраковська Ольга Сергіївна, Брусак Іван Віталійович, Янчук Руслан Миколайович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	22.09.2021 р. – 24.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/acreditacia_agro/geodezia/vidom_samocin_geodez.pdf
Програма візиту експертної групи	https://education.btsau.edu.ua/sites/default/files/DOC/acreditacia/prog_vizitu_zemleustriy.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Землеустрій та кадастр» в цілому складає позитивне враження і має досить чітку направленість, яка повністю вписується в парадигму класичних ЗВО аграрного спрямування. В зв'язку з цим слід зазначити, що ЗВО за відсутності затвердженого стандарту вищої освіти ОКР «магістр» за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» при проектуванні ОП використав Проект такого стандарту, який досить складно реалізувати за наявних кадрових, матеріально-технічних та інших ресурсів. Хоча направленість ОП за аналізом основних ОК є достатньо актуальною та унікальною, узгодити її зміст зі згаданим проектом в значній мірі ЗВО не вдалося. Тому виникла деяка неузгодженість щодо заявлених в ОП ПРН та ОК, які забезпечували б їх досягнення. Це і зумовлює досить критичну ситуацію з критерієм, за яким проводився аналіз структури та змісту освітньої програми. В цілому більшість критеріїв за якими проводилося оцінювання ОП містили незначні недоліки, які нескладно усунути протягом короткого часу і проектна група в процесі обговорення особливостей і неточностей ОП виявила готовність до подальшого удосконалення ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Експертна група вважає за необхідне виділити наступні сильні сторони ОП та позитивні практики: 1. Достатньо деталізована та розвинена система внутрішніх нормативних документів ЗВО, які забезпечують всі складові освітнього процесу. 2. Підтримка роботодавцями ОП від її проектування до реалізації та впровадження, участь в коригуванні змісту ОК, супровід всього навчального процесу за ОП. 3. ОП містить ОК, які дозволяють враховувати регіональну складову. 4. НПП, що викладають за даною програмою здійснюють активний пошук нових форм і методів викладання, підвищують свою педагогічну майстерність за спеціальними навчальними програмами. 5. З метою залучення до освітнього процесу за ОП висококваліфікованих НПП ЗВО розглядає питання надання житла залученим особам. 6. Керівництво ЗВО всіляко сприяє та підтримує оновлення матеріально-технічної бази за даною ОП. Позитивною практикою є залучення окремих видів обладнання та програмного забезпечення з виробництва в навчальному процесі за даною ОП. 7. Висока активність студентського самоврядування в питаннях захисту своїх прав, соціальної та інформаційної підтримки здобувачів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Відсутність системного підходу при розробці ОП, порушена цілісність окремих складових та неузгодженість. ЕГ рекомендує виконати перегляд всіх складових ОП з урахуванням практик інших ЗВО, сучасного розвитку галузі. 2. Неузгодженість між ЗК, СК, ПРН ОП та змістом ОК не забезпечує заявлену інтегральну та спеціальну компетентності. 3. Рекомендується посилити обов'язкову складову ОП дисциплінами спрямованими на вивчення кадастрових і оціночних питань, що забезпечить досягнення заявленої інтегральної і спеціальних компетентностей та відповідних ПРН. Переглянути робочі програми і привести у відповідність їх змістовне наповнення із заявленими компетентностями і ПРН. Відкоригувати ЗК з урахуванням компетентностей бакалаврського рівня. Передбачити можливість обрання вибіркових дисциплін і з інших освітніх програм і відобразити це в структурно-логічній схемі. 4. Питання програми фахового вступного випробування не в повній мірі відповідає рівню науково-технічного розвитку галузі і потребує осучаснення. 5. Окремі робочі програми не в повній мірі враховують сучасні науково досягнення та практики в сфері землеустрою та кадастру і потребують перегляду. 6. Заходи з інтернаціоналізації освітнього процесу за ОП є недостатніми і потребують подальшого активного розвитку в частині участі в міжнародних проектах, програмах академічної мобільності власне з урахуванням предметної сфери. 7. Необхідно підвищувати рівень публікаційної активності НПП задіяних в реалізації ОП в міжнародних наукометричних виданнях. Рекомендується НПП, базова фахова підготовка яких, не відповідає спрямованості ОП і дисциплін які вони викладають, передбачити обов'язкові публікації спрямовані на зміст ОП і ОК. 8. Підвищення кваліфікації НПП здійснюється лише на базі БНАУ. Доцільним є також підвищувати кваліфікацію НПП на виробництві з врахуванням ОК, які вони викладають. 9. Досягнення окремих ПРН неможливо забезпечити лише наявним обладнанням. ЗВО необхідно розглянути питання або їх придбання або залучення за договорами з виробництва, зокрема фотограмметричним обладнанням та відповідним програмним забезпеченням. Рекомендується підвищити залучення наявного обладнання в практичних складових ОК. 10. Репозиторій ЗВО за даною ОП, який вказується у відомостях СО як одне із основних джерел навчально-методичного забезпечення ОП, не містить матеріалів забезпечення з більшості ОК ОП. Необхідно доповнити репозиторій навчально-методичними матеріалами за даною ОП. 11. Веб-сайт університету є досить складним у використанні та логіка його побудови не сприяє швидкому пошуку необхідної інформації. Рекомендується його оптимізувати.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Місією ЗВО є підготовка висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців нового покоління для сталого розвитку сфери аграрного виробництва шляхом надання освітніх послуг відмінної якості, дотримання високих стандартів у викладанні, науковій і професійній діяльності (https://education.btsau.edu.ua/sites/default/files/DOC/strategia_bt nau.pdf). Серед стратегічних пріоритетів розвитку ЗВО зазначена практико-орієнтована освітня діяльність, що відповідає європейським стандартам якості. ОП «Землеустрій та кадастр» має чітко визначену мету: підготовка висококваліфікованих кадрів, забезпечивши спеціальні уміння та знання для самостійної роботи або у складі колективу, які б на базі сучасних досягнень науки і техніки могли виконувати науково-дослідні, проектні, конструкторські та управлінські функції в сфері геодезії, землеустрою та кадастру, що пов'язано з процесами управління земельними ресурсами, формування ринку земель, кадастрового обліку земель та нерухомості і передбачають застосування сучасних технологій та методів землеустрою та кадастру з використанням елементів збалансованого природокористування (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/acreditacia_agro/geodezia/op_geodez_2020-2021.pdf). Спираючись на наведене, можна стверджувати, що мета ОП вписується в концептуальні засади функціонування ЗВО. Варто зазначити, що унікальність ОП полягає в її спрямованості на еколого-безпечне землекористування.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

На сайті ЗВО представлена інформація про раду роботодавців до якої входять представники бізнесу і органів місцевого самоврядування Білоцерківського району (rada_robotodav_geodezia.pdf (btsau.edu.ua)). У розділі «рецензії-відгуки роботодавців» (btsau.edu.ua) надані відгуки в яких відзначається що ОП «землеустрій та кадастр» сформована відповідно до суспільних потреб, враховує тенденції розвитку земельної реформи, економіки держави, запити на ринку праці (директор КП «Кадастровий офіс» Маловільшанської сільради, директор ПП «Гео-Кадастр»), забезпечує систему високоякісної підготовки конкурентоспроможних землевпорядників на ринку праці (староста Трушковського старостинського округу Фурсівської сільради), спрямована на підготовку фахівців здатних вирішувати спеціалізовані завдання і практичні проблеми з урахуванням екологічних економічних і соціальних питань (генеральний директором ТОВ «Експертцентр»), спрямована на оволодіння сучасними методами планування землекористування, створення збалансованого і інвестиційно привабливого землекористування (голова Узинської міської ради). Директор КП «КАДАСТРОВИЙ Маловільшанської сільської рад Скорик М.А рекомендував для покращення освітньо-професійної програми введення дисципліни, яка б розглядала більше можливостей щодо діджиталізації напряму геодезії та землеустрою. В ОП була включена дисципліна «Цифровий землеустрій і кадастр. При формуванні ОП були враховані пропозиції Генерального директора ТОВ «Експертцентр» В.В. Бакай щодо включення в ОП дисципліни «Стандартизація та нормування в сфері землеустрою і охорони земель».. У відгуку професора кафедри кадастру територій національного університету «Львівська політехніка» Курильцева Р.М відзначається що ОП гармонійно поєднує геодезичну і землевпорядну складові, що надає можливість сформувати конкурентного фахівця який легко і швидко адаптується до сучасних змін. Коригування ОП відповідно до пропозицій здобувачів вищої освіти не відбувалось.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Нагальною проблемою сьогодення є децентралізація влади в Україні і передача земель сільськогосподарського призначення територіальним громадам що, обумовлює потребу в підготовці фахівців за ОП «землеустрій та кадастр». План заходів Стратегії розвитку Київської області на 2021-2027 роки <http://surl.li/adrcd> передбачає необхідність забезпечення сталого розвитку територій населених пунктів і громад що також зумовлює потребу на ринку праці відповідних фахівців. Основний акцент ОП спрямований на екологічну складову сталого розвитку регіону, що відображає тенденції ринку праці та галузевий і регіональний контекст. У відомостях про самооцінювання вказано, що враховані кращі практики подібних ОП інших ЗВО. Слід відзначити, що окремі компоненти ОП є подібними до ОК у складі ОП інших ЗВО України. Проте загальний зміст ОП не може у повній мірі свідчити про врахування кращих практик, зокрема заявлених ЗВО НУ "Львівська політехніка", Київський національний університет будівництва і архітектури, КНУ імені Т. Шевченка. В ОП впроваджений досвід, набутий у процесі співпраці з зарубіжними ЗВО (Czech University of Life Sciences, University of Debrecen, University of Agriculture in Krakow, Slovak University of Agriculture in Nitra), відповідно до чого були скориговані РНО2 та РН 04 в яких

врахували необхідність врахування правових, економічних, екологічних наслідків при плануванні землекористування.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти України за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП містить ОК, які дозволяють враховувати регіональну складову. Підтримка роботодавців відчувається при формуванні і реалізації ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Завантажені на сайті ЗВО відгуки на ОП мають формулювання, які носять загальний характер і спрямовані на рекомендації щодо впровадження ОП і не змісту і необхідних ПРН і компетентностей. Заявлена у відомостях самооцінювання інформація щодо врахування кращих практик інших ЗВО не у повній мірі відповідає фактичній структурі і змісту ОП. Доцільно переглянути зміст ОП, з урахуванням кращих практик інших ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Потребує подальшого вдосконалення процедура врахування побажань зацікавлених сторін. Доцільно враховувати кращі практики розвитку подібних ОП ЗВО України. Загалом, ОП відповідає критерію, наявні певні недопрацювання, які потребують подальших уточнень і коригувань.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, обов'язкові компоненти - 67 кредитів ЄКТС (75%), вибіркові 23кредитів ЄКТС(25%), що відповідає вимогам законодавства для другого (магістерського рівня вищої освіти). Термін освітньої складової складає 1 рік 4 місяці для денної та заочної форми навчання, що відповідає нормам, встановленим Законом України « Про вищу освіту» та регламентується Положенням про освітні програми https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/polog_osvit_prog.pdf. На сайті представлені навчальні плани для денної (np_geodez_2021_denna.pdf (btsau.edu.ua)) і заочної (np_geodez_2021_zaochna.pdf (btsau.edu.ua)) форми навчання, у яких сумарна кількість кредитів становить 90 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Акредитується ОП «Землеустрій та кадастр». Зазначена в ОП інтегральна компетентність, окрім іншого передбачає «застосування теоретичних знань ...систем землеустрою, кадастру і оцінки нерухомості». СКО1 (крім іншого) спрямована на набуття «знання наукових понять, теорій і методів, необхідних для розуміння принципів, покладених в основу... ведення кадастру; девелоперської діяльності у сфері землеустрою та оцінки земель і нерухомого майна...». ПРН 10 включає використання методів і технологій кадастрових зніманих, ведення державного земельного кадастру та оцінки земельних ділянок, ПРН 11 – розроблення кадастрової документації та документації з оцінки земель, складати карти і готувати кадастрові дані ...». В переліку обов'язкових ОК тільки одна дисципліна безпосередньо спрямована на питанням кадастрової діяльності «Цифровий землеустрій і кадастр», 5 кредитів ЄКТС. Аналіз робочої програми ОК ілюструє що кадастровим питанням присвячено 4 години лекцій, 8 годин практичних занять, індивідуальні завдання відсутні, чого не достатньо для набуття компетентностей і ПРН щодо кадастрових питань. Фокус-група НПП зазначила що ці питання розглядаються ОК «Територіальне планування та збалансоване землекористування», проте в робочій програмі ОК такі тематичні напрямки відсутні. Вибіркові дисципліни спрямовані на вивчення кадастрових питань мають підсилювати вже сформовані компетентності і ПРН, а не формувати їх. Серед обов'язкових ОК не має жодної дисципліни безпосередньо спрямованої на вивчення оцінки земель і нерухомого майна. Під час зустрічі із НПП було наголошено, що ці питання вивчаються в розрізі дисциплін «Методи економічного регулювання земельних відносин та інвестицій в землекористування»(МЕР) та «Цифровий землеустрій і кадастр» (ЦЗК), 5 кредитів ЄКТС кожна. Аналіз робочих програм зазначених ОК ілюструє: відсутність відповідних тем в лекційних і практичних заняттях в МЕР і наявність 2 годин лекцій і 4 годин практичних в(ЦЗК). Цього не достатньо для набуття компетентностей і ПРН. При цьому в ЦЗК такі ПРН відсутні. Детальне вивчення робочих програм ОК і їх змістовного наповнення ілюструє що ОК не забезпечують заявлені в ОП компетентності та ПРН в частині кадастрової та оціночної діяльності і спрямовано на еколого-безпечне землекористування. ЗКО1,ЗКО4,ЗК 07, ЗКО9,ЗК12 спрямовані на набуття компетентностей які здобувачі мають набувати на бакалаврському рівні підготовки.ЗК 02, ЗК 05, ЗК 14, спрямовані на набуття спеціальних (фахових) компетентностей, а не загальних. СКО1-СКО6 сформульовані як «знання...», але це не є компетентністю. Під час зустрічі з НПП, гарант та члени проектної групи зазначили, що це є технічна помилка.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП більше спрямований на підготовку фахівців в предметній області спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій». 75% обов'язкових освітніх компонент спрямовані на вивчення теоретичних основ, методик і технологій землеустрою. Аналіз робочих програм і силабусів, ілюструє спрямованість на поглиблене вивчення питань охорони земель і збалансованого землекористування. Теоретичні основи, методики і технології формування кадастрових систем висвітлені недостатньо. У вибірковій частині із 18 ОК на вивчення зазначених питань спрямовані безпосередньо «ГІС в кадастрових системах», «Інституційне забезпечення розвитку державного земельного кадастру», решта дисциплін, окрім ОК «Інституційне забезпечення грошової оцінки земель та земельних ділянок» та дисциплін спрямованих на набуття soft skill, спрямовані на ПРН в землеустрою. В ОП робиться акцент на екологічній складовій сталого розвитку, що полягає, у збалансованому землекористуванні та охороні земель. В відомостях про самооцінювання зазначено, що зміст ОП з 2017 року змінювався декілька раз, що вплинуло на відповідність предметній області і наводиться перелік змін які відбулися. ОП землеустрій та кадастр» акредитується вперше і зміни які зазначаються з 2017 року вносились в ОП «Геодезія і землеустрій» і були спрямовані на досягнення результатів навчання за цією ОП, а не ОП яка акредитується.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Здобувачам вищої освіти забезпечено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір освітніх компонентів з вибіркового блоку дисциплін, баз науково-виробничої практики та тем атестаційних кваліфікаційних робіт. Вивчення вибірових дисциплін проводиться: з першого навчального року (першого семестру). Здобувачі ОП мають змогу обирати дисципліни в обсязі не менш як 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС ОП. Процес вибору вибірових дисциплін здійснюється відповідно до «Положення про вибіркові навчальні дисципліни у БНАУ» <https://bit.ly/3dP3dOQ>, в якому зазначено що пріоритетом вибору дисципліни для індивідуального навчального плану студента є дисципліни професійного спрямування (не менше 20% вибору від загальної кількості кредитів для ОП (ОНП) і 5% вибору становлять дисципліни для забезпечення культурно-освітніх, загальнонаукових запитів та інтересів здобувачів освіти, які обираються з каталогу вибірових дисциплін інших ОП (ОНП). Однак в навчальному плані наданий чіткий перелік дисциплін які відносяться до вибірових компонентів і не зрозумілий алгоритм обрання вибірових дисциплін з інших ОП. Відповідно до «Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти в БНАУ» <https://bit.ly/324iAxi>, вибіркові дисципліни зазначаються в індивідуальному навчальному плані. В відомостях про самооцінювання зазначено, що формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується також можливостями академічної мобільності, однак за зазначеною ОП прикладів академічної мобільності не наведено. Під час обговорень у фокус-групах із студентами з'ясовано, вибіркові дисципліни обираються переважно із загально факультетських, спрямованих на фахові компетентності. Рекомендовано удосконалити процес обрання вибірових дисциплін із загальноуніверситетського переліку враховуючи ОК інших ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку у вигляді практичних занять та навчальних практик. Науково-виробнича практика складає 9 кредитів ECTS (10% загального обсягу ОП і формує здобуття компетентностей таких як ЗК15, С 04,СК 09 (згідно з «Матрицею відповідності»). Цілі та завдання практичної підготовки формуються із урахуванням думки роботодавців, що підтверджується укладеними договорами та проведеними зустрічами з роботодавцями та здобувачами. Результати зустрічей з фокус-групами засвідчують, що практична підготовка відбувається із використанням сучасних геодезичних приладів. Результати зустрічей з роботодавцями та студентами засвідчують позитивну оцінку рівня загальної та практичної підготовки, які демонструють студенти впродовж практики. Проте у «Матриці відповідності» не зазначено що в результаті проходження практики здобувач набуває ЗК 09 - здатність застосування знань на практиці. Крім того викликає певне здивування, що при наявності заключених договорів з базами практик, проходження науково-виробничої практики студентами денної форми навчання відбувалося виключно на кафедрі управління земельними ресурсами та земельного кадастру БНАУ (наказ №182/С від 27.04.21р).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП сприяє набуттю soft skills. Соціальні навички здобувачі набувають як в межах так і поза межами освітнього процесу: вивчення дисциплін, студентські конференції, семінари, культурні заходи із залученням студентського самоврядування. Формуванню соціальних навичок сприяє діяльність, яка здійснюється здобувачами і академічною спільнотою ЗВО: у студентському самоврядуванні <https://bit.ly/3fYDIgB>, роботі Центру правового і патріотичного виховання <https://bit.ly/2QgqjWk>, Центру сталого місцевого розвитку <https://bit.ly/39ZL67G>. Формуванню соціальних навичок сприяють такі освітні компоненти, як ОК1«Ділова іноземна мова» забезпечує – ЗК1, «Методологія та організація наукових досліджень в землеустрої з основами інтелектуальної власності» – ЗК4, ЗК8, ЗК10, ЗК 12, ОК4 -«стандартизація та нормування в сфері землеустрою і охорони земель» -ЗК07 тощо. Соціальні навички (Soft Skills) також набуваються під час представлення та захисту КР та КП, які у значній кількості представлені на ОП і під час захисту кваліфікаційної роботи. Проте, в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП є певні неточності. Освітня компонента ОК 10 не може бути спрямована на забезпечення ЗК3, навіть в робочій програмі навчальної дисципліни не зазначена така компетентна здатність. ОК 11 науково-практична практика не спрямована на ЗК09 - здатність до застосування знань на практиці. ЗК 12 здатність працювати як індивідуально так і в команді забезпечується тільки ОК2, ОК12-підготовка і захист магістерської роботи не спрямована на набуття ЗК12. Проте методичними рекомендаціями щодо підготовки та написання кваліфікаційної роботи магістра, https://drive.google.com/file/d/1up4NyEhea_G2mittBru6RtvDALEH6Pws/view, підготовка і захист магістерської роботи має забезпечувати зазначену компетентну здатність. Рекомендується впорядкувати компетентності які набуваються під час навчання і скоординувати їх із змістовним наповненням ОК.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Компетентності та результати навчання, що передбачені ОП «Землеустрої та кадастр» другого (магістерського) рівня вищої освіти, відповідають сьомому рівню НРК.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ECTS) переважно відображає фактичне навантаження здобувачів, і у цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Згідно з навчальними планами обсяг аудиторної роботи становить 26,2%, а самостійної роботи – 73,8% від загального обсягу навантаження для денної форми навчання [pr_geodez_2021_denna.pdf](http://geodez_2021_denna.pdf) (btsau.edu.ua). Під час зустрічі викладачі та студенти зазначили, що для самостійної роботи, особливо за умов дистанційного навчання, сприяє використання внутрішньої електронної системи MOODLE. Під час зустрічі зі здобувачами вони відзначили, що загальний обсяг годин є достатнім для вивчення навчальних дисциплін. Здобувачі вищої освіти підкреслили, що задоволені кількістю годин по навчальним дисциплінам. Загальні вимоги щодо розподілу навчального навантаження закріплені у «Положенні про організацію освітнього процесу в БНАУ» polog_organiz_osvit_procesu_2021.pdf (btsau.edu.ua). Також варто зазначити, що наданий ЕГ навчальний план за ОП формально не дозволяє відобразити виконання магістерської роботи протягом навчального року (щотижнево згідно виділеного дня - практика ЗВО) і в результаті в бюджеті часу підготовка та захист кваліфікаційної роботи магістра обсягом 240 годин (8 кредитів) заплановано на 2 крайніх атестаційних тижні, що, зрозуміло ж, не відповідає істині. ЕГ рекомендує удосконалити форму навчального плану.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За даною ОП поки не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії і передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Заявлена інтегральна компетентність та окремі ПРН не забезпечуються переліком ОК зазначених в ОП. 75% обов'язкових освітніх компонент спрямовані на вивчення теоретичних основ, методик і технологій землеустрою. ПРН що мають бути набутими для вирішення завдань кадастрової діяльності, геодезії (зазначені в ОП) не забезпечені ОК, їх набуття забезпечується вибірковими дисциплінами, а не обов'язковими. В переліку загальних компетентностей зазначені такі, що мають бути набутими при навчанні на бакалаврському рівні, серед загальних компетентностей, є такі які спрямовані на набуття фахових компетентностей. У структурно-логічній схемі ОП чітко зазначені вибіркові дисципліни та їх зв'язок з іншими ОК, що визначає можливість вибору вибіркових дисциплін виключно з наданого переліку. Потребує вдосконалення структурно-логічна схема із урахуванням можливості вибору ВК з інших освітніх програм. В «Матриці відповідності...» не кореспондуються ЗК і СК з компонентами ОП. Рекомендується посилити обов'язкову складову ОП дисциплінами спрямованими на вивчення кадастрових і оціночних питань, що забезпечить досягнення заявленої інтегральної і спеціальних компетентностей і ПРН. Переглянути робочі програми і привести у відповідність змістовне наповнення із заявленими компетентностями і ПРН. Відкоригувати ЗК з урахуванням компетентностей бакалаврського рівня. Передбачити можливість обрання вибіркових дисциплін із інших освітніх програм і відобразити це в структурно-логічній схемі. Узгодити компетентності із компонентами ОП і результатами навчання у матрицях «відповідності...», і «зв'язку...».

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Незважаючи на сильні сторони й позитивні практики, виявлені недоліки є критичними, оскільки зумовлені невідповідністю переліку і змісту ОК зазначеним компетентностям та ПРН. Виходячи із того, що ЗВО демонструє розуміння і готовність до змін структури та змісту ОП, експертна група дійшла висновку, що ОП у контексті Критерію 2 відповідає рівню E, а недоліки можуть бути усунені протягом року у разі коригування ОП до початку навчального року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила та умови прийому до БНАУ є доступними за посиланням https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pravila_priomu/pravila_priomu_bnau_2021.pdf. В цілому правила прийому є типовими для ЗВО України, є чіткими та зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. ЗВО обрало для прийому в магістратуру вагу 0,3 для єдиного вступного іспиту з іноземної мови та 0,7 для фахового вступного випробування. Бал документа про базову вищу освіту при цьому не враховується. В цілому акцент ЗВО на підвищений вхідний контроль з фахового вступного випробування є виправданим з огляду на необхідність застосовувати саме спеціалізовані знання і вміння, що здобуваються на попередньому рівні освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Для визначення спроможності абітурієнтів продовжувати здобуття освіти за ОП “Землеустрій та кадастр” ОКР “Магістр” ЗВО проводить фахове вступне випробування. Програма такого випробування є доступною за посиланням <https://btsau.edu.ua/uk/content/programy-vstupnyh-vyprobuvan>. Програма включає виключний перелік питань, якими має володіти майбутній здобувач вищої освіти за ОП. На нашу думку, перелік питань є застарілим і деякі питання (як то використання мензул і мензульних зніманих) не відповідає сучасному розвитку науки і техніки і не вивчається вже швидше всього в жодному з ЗВО України.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО розроблено «Положення про порядок перезарахування освітніх компонентів освітніх програм, визначення академічної різниці та її ліквідації в БНАУ» https://education.btsau.edu.ua/sites/default/files/DOC/polog_porvad_perezaruh_osvit_component.pdf. Визнання результатів навчання під час академічної мобільності регулюється «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти БНАУ» https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/pologen_pro_academ_mobilnist_2.pdf та здійснюється на підставі даних академічної довідки, виданої ЗВО, в якому навчався студент. Вищезгадані положення чітко описують процедури, є зрозумілими та доступними. За даною ОП прикладів визнання результатів навчання інших ЗВО або отриманих під час академічної мобільності не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється «Положенням про порядок визнання в БНАУ результатів навчання, отриманих у неформальній освіті» https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_neformal_osv_bnau.pdf Під час спілкування з фокус-групою НПП було встановлено, що вони володіють інформацією про можливість зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, хоча процедура не застосовувалась за даною ОП. Фокус-група здобувачів вищої освіти за даною ОП, на нашу думку, не в повній мірі була обізнана з такими можливостями, хоча представники студентського самоврядування згадували випадки зарахування сертифікатів з іноземної мови після перевірки відповідності їх рівня викладачем, але за іншими ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Варто відмітити формування основного акценту при вступі на дану ОП на фахові компетентності абітурієнта шляхом застосування вагового коефіцієнта 0,7 для фахового вступного випробування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Питання програми фахового вступного випробування не в повній мірі відповідає рівню науково-технічного розвитку галузі і потребує осучаснення. Також, на думку ЕГ, “Положенням про порядок визнання в БНАУ результатів навчання, отриманих у неформальній освіті” варто було б розширити можливостями зарахування не лише цілих дисциплін, а можливо і окремих тем чи модулів за спрощеною процедурою.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

В цілому за Критерієм 3 ЗВО дотримується загальноприйнятих процедур і механізмів доступу до освітньої програми. Разом з тим недоліком є зміст питань Програми фахових вступних випробувань, які необхідно осучаснити і привести у відповідність до сучасного рівня науково-технічного розвитку галузі. ЕГ рекомендує виконати перегляд Програми фахових вступних випробувань. Цей недолік може бути швидко виправлено вже до початку вступу абітурієнтів на дану ОП в 2022 році.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес за ОП в загальному проходить з використанням традиційних форм навчання (лекцій, практичних робіт, консультацій та самостійного навчання студентів). При цьому згідно наданого ЗВО навчального плану практичні заняття складають більше 50% навчальних занять, що є важливим для здобуття достатніх практичних навичок. Наявність науково-виробничої практики також сприяє досягненню заявлених у ОП ПРН. Визнання результатів неформальної освіти, як один із чинників реалізації академічної свободи, передбачений відповідними нормативними документами БНАУ, але лише у вигляді зарахування окремої дисципліни в цілому. Варто відмітити, що на основі опитувань здобувачів ефективними вони вважають заняття з використанням різних засобів візуалізації та активної індивідуально-групової комунікації, а НПП намагаються впроваджувати дані методи в навчальний процес. Навчальний процес за цією ОП є реальним. У фокус-групах студентського самоврядування та сервісних підрозділів ЗВО підтвердили вибір форм і методів навчання і викладання з врахуванням інтересів здобувачів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання у межах окремих ОК наведена у робочих програмах. Доступ до робочих програм для здобувачів є можливим через систему Moodle. Експертна група мала можливість ознайомитися з ними через матеріали самооцінювання ЗВО за даною ОП. Також робочі програми розміщені у відкритому доступі (<https://btsau.edu.ua/node/3837>). Проте знайти їх на веб-сайті ЗВО без прямого посилання практично неможливо через складність логіки структури сайту. Слід зазначити, що за всіма ОК робочі програми дають чітке уявлення про зміст ОК, результати навчання, контрольні заходи. Робочі програми розроблені в 2021 році і є актуальними за формою. ПРН заявлені в робочих програмах чітко відповідають ПРН ОП. В опитаних фокус-групах НПП та здобувачів підтверджувалось, що всі учасники освітнього процесу на початку вивчення кожної із ОК отримують достатню кількість інформації щодо особливостей, цілей, змісту, програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання і це є звичною практикою ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В ОП «Землеустрій та кадастр» ОКР «Магістр» передбачено окремі ОК, які направлені на поєднання навчання і досліджень. Зокрема це ОК2 «Методологія та організація наукових досліджень в землеустрої з основами інтелектуальної власності», ОК11 «Науково-виробнича практика». Аналіз робочих навчальних програм підтверджує поєднання навчання і дослідження за цими ОК. Свідченням поєднання навчання та досліджень за ОП є також участь студентів в конференціях та, як один із прикладів, отримання диплому III ступеня за результатами II туру Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» здобувачем Петриченко О. (наук.кер. Прядка Т.М.). Аналіз наданих випусковою кафедрою тем кваліфікаційних робіт підтверджує їх науково-дослідницьку направленість, що відповідає рівню вищої освіти, спеціальності та цілям ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Аналіз відповідності змісту освіти науковим досягненням та сучасним практикам у галузі ЕГ можливо було повноцінно здійснити за робочими програмами ОК. Слід зазначити, що в значній мірі робочі програми направлені на висвітлення сучасних наукових практик та досягнень. Разом з тим незрозумілим є відсутність будь-яких тем чи змістових модулів в робочих програмах які б розглядали технології збору та опрацювання даних з використанням

БПЛА, який є в матеріально-технічному забезпеченні ОП. Робоча програма з “Геодезичного забезпечення землевпорядкування” містить теми пов’язані з механічним способом визначення площ, але немає тем пов’язаних з практичним використанням електронних тахеометрів при виконанні робіт із землеустрою. Схоже з попереднім прикладом ЕГ не виявила в робочих програмах практичних тем, що передбачають роботу з GNSS-приймачами. Застосування БПЛА, електронних тахеометрів та GNSS-приймачів є сучасними рутинними практиками в даній галузі. ЗВО варто більше уваги звернути на наповнення практичних занять окремих обов’язкових ОК сучасними технологіями збору геопросторових даних. Разом з тим в ОК «Цифровий землеустрій та кадастр», «Інституційне забезпечення розвитку державного земельного кадастру», «Інституціональне забезпечення землеустрою» впроваджено результати дисертаційного дослідження Комарової Н.В., а результати дисертаційного дослідження Камінецької О.В. введено в дисципліну «Управління землекористуванням».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У відповідності до СО ЗВО підписано угоди щодо співпраці з рядом іноземних закладів. Також у відомостях СО зазначається про участь здобувачів у відкритих лекціях іноземних викладачів, які відвідували БНАУ. При спілкуванні з фокус-групою здобувачів було підтверджено факт проведення відкритих лекцій професором з генетики Метью Темплом. Але тематика згаданих лекцій була пов’язана з генетикою і не в повній мірі відповідає освітньому фокусу ОП. Участь НПП ОП у спільному загальноуніверситетському проекті за програмою Еразмус+ ClimeEd - “Навчання з питань кліматичного обслуговування, адаптацій до кліматичних змін та пом’якшення їх впливу» <https://btsau.edu.ua/uk/content/proekt-climed> (факт участі НПП підтвердив відділ міжнародних зв’язків) також не в повній мірі відповідає основному фокусу ОП. Здобувачі також мають доступ до міжнародного інформаційного контенту з можливістю участі у програмі Еразмус+ КА1, хоча на момент проведення акредитації прикладів реалізації такої міжнародної академічної мобільності не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

НПП, що викладають за даною програмою здійснюють активний пошук нових форм і методів викладання, підвищують свою педагогічну майстерність за спеціальними навчальними програмами. За окремими ОК в їх зміст впроваджуються результати дисертаційних досліджень НПП, що викладають на ОП фахові обов’язкові ОК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Робочі програми не в повній мірі враховують сучасні наукові досягнення та практики в сфері землеустрою та кадастру і потребують перегляду. Рекомендовано розглянути їх на засіданнях кафедр та внести зміни в робочі програми з врахуванням досвіду ЗВО України. Заходи з інтернаціоналізації освітнього процесу за ОП “Землеустрій та кадастр” є недостатніми і потребують подальшого активного розвитку.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

В цілому навчання і викладання за ОП здійснюється з використанням достатнього для здобуття відповідних ПРН форм і методів. Усі учасники освітнього процесу чітко знають та розуміють правила та критерії які застосовуються при вивченні тих чи інших ОК. Разом з тим потребують приведення у відповідність до сучасних наукових досягнень та практик окремі робочі програми ОК. Це питання може бути вирішене шляхом перегляду робочих програм на відповідних кафедрах та вивчення досвіду ЗВО України. Заходи з інтернаціоналізації освітнього процесу за ОП “Землеустрій та кадастр” є недостатніми і потребують подальшого активного розвитку.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими. Відповідно до пункту 2 «Положення про оцінювання результатів навчання в БНАУ» (<https://bit.ly/3mD43lF>) в освітньому процесі використовуються такі види контролю результатів навчання: вхідний, поточний, модульний, підсумковий семестровий, контроль залишкових знань, атестація здобувачів. Ці форми аналогічні до більшості ЗВО України і дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента. Також, як і зазначається у робочих програмах та під час інтерв'ювання НПП обов'язковим компонентом екзаменаційної оцінки (заліку) є оцінка за самостійну роботу студента, які детально наведені у «Положенні про організацію і контроль позааудиторної самостійної роботи здобувачів вищої освіти в БНАУ» (<https://bit.ly/39YAkPi>). Під час дії карантинних обмежень оцінювання результатів навчання здобувачів регулюється відповідно до «Положення про організацію поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання у регіональному університетському центрі БНАУ» <https://bit.ly/3t8ln4C>. На резервній зустрічі гарант продемонструвала функціонування двох ОП у системі Moodle, що передбачає також форму тестування для самоконтролю студентів по окремих темах ОК. Окрім відповідних Положень по університету, форми контролю відображені в ОП, навчальному, робочому плані, робочих програмах та силабусах ОК. Студенти проінформовані про форми контролю та вони є їм зрозумілими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за даною ОП відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів, що передбачена «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в БНАУ» (<https://bit.ly/3mD43lF>) та «Положенням про організацію і контроль позааудиторної самостійної роботи здобувачів вищої освіти в БНАУ» (<https://bit.ly/39YAkPi>) надалі деталізується у робочих програмах дисциплін та силабусах. Під час роботи ЕГ встановлено, що інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до здобувачів безпосередньо перед вивченням кожної ОК та під час їх зустрічей з кураторами. Це підтвердилося під час інтерв'ювання як НПП, так і здобувачів. Також для моніторингу чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання відділ забезпечення якості освіти проводить опитування. ЗВО висвітлює терміни проведення форм підсумкових контрольних заходів у графіках навчального процесу <https://bit.ly/2Q9DJUc>, які представлено на сайті університету. Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів забезпечується завдяки поєднанню модульних технологій навчання та залікових освітніх одиниць (залікових кредитів). Це дозволяє здійснювати оцінювання більш гнучко, об'єктивно і сприяє систематичній та активній самостійній роботі студентів упродовж усього навчання. Під час інтерв'ювання здобувачів з'ясувалося, що існує практика приймання екзаменів двома викладачами, що, на думку студентів, дозволяє уникнути упередження конкретного викладача і об'єктивно оцінити їх знання. Оскільки за даною ОП не виникало конфліктних ситуацій, то і під час інтерв'ювання здобувачі за цією ОП не можуть чітко сформулювати процедуру вирішення конфліктних ситуацій, наприклад, необ'єктивної оцінки студента. Натомість вони повідомлені про відповідні Положення в університеті й можуть звернутися до органів студентського самоврядування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Зокрема вони наведені та регулюються у «Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в БНАУ» (<https://bit.ly/2PVPDRl>), «Положенні про академічну доброчесність у БНАУ» (<https://bit.ly/2PW1lMn>), «Етичному кодексі університетської спільноти» (<https://bit.ly/3uDNiKo>), тощо. Опитування фокус-груп НПП, а також допоміжних структурних підрозділів, продемонструвало розуміння процедур дотримання академічної доброчесності. ЗВО уклав договір співпраці з ТОВ «АНТИПЛАГАТ», яке забезпечує перевірку кваліфікаційних робіт на виявлення збігів текстів в системі «Unicheck». Після отримання інформації згенерованого «Unicheck», експертна комісія з НПП кафедри, ухвалює рішення щодо наявності чи відсутності у роботі

академічного плагіату враховуючи правильність оформлення цитат, посилань на джерела тощо. Слід зазначити, що чіткий відсоток у нормативних документах ЗВО не вказаний, але умовно обирається структурними підрозділами. З метою окреслення межі та чіткості, експертна група рекомендує встановити допустимий відсоток текстових збігів і закріпити його у нормативних документах ЗВО. Опитування фокус-груп НПП свідчить про те, що випадки перевищення відсотка схожості текстів у студентських тезах чи некоректні текстові запозичення у письмових роботах студентів траплялися. У таких випадках роботи повертаються на доопрацювання. ЗВО популяризує академічну доброчесність інформуючи студентів про принципи академічної доброчесності та необхідність дотримуватись відповідних розроблених в університеті Положень, проте під час проведення інтерв'ювання здобувачів помітно, що ця робота потребує підсилення. Одним із таких кроків на випередження є включення до змісту ОК2 інформації щодо сутності та фундаментальних цінностей академічної доброчесності. У відомостях СО згадано наступне: “в БНАУ відбувся семінар на тему «Академічна доброчесність: чому це важливо?», який провів доцент КНЕУ ім. В. Гетьмана Є. Б. Ніколаєв”. Підтвердження на сайті університету не знайдено, що може також бути пов'язано з погано налагодженим механізмом пошуку інформації по ключовим словам по сайту. У фокус-групах без додаткових навідних питань під час розкриття теми “академічна доброчесність у ЗВО” цей семінар також не згадувався. Натомість щодо популяризації академічної доброчесності на сайті ЗВО є інформація про Навчальний семінар «Академічна доброчесність і плагіат» 2018 року (<https://btsau.edu.ua/uk/content/navchalnyy-seminar-akademichna-dobrochesnist-i-plagiat>)

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Створена достатньо детальна система нормативних документів ЗВО, що регулює форми контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів вищої освіти. Така інформація викладена у Положеннях по університету та деталізується в ОП, навчальному, робочому плані, робочих програмах та силабусах ОК та донесена до студентів. ЗВО популяризує академічну доброчесність серед здобувачів зокрема через включення до змісту ОК2 інформації щодо сутності та фундаментальних цінностей академічної доброчесності. Існує практика приймання екзаменів двома викладачами, що, на думку здобувачів, дозволяє уникнути упередження конкретного викладача і об'єктивно оцінити їх знання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Виходячи з інтерв'ювання та огляду нормативної бази встановлено, що у нормативних документах ЗВО не закріплені допустимий відсоток текстових збігів, а встановлюється лише їх умовний показник. Експертна група рекомендує встановити такий відсоток і ввести його у нормативні документи ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Критерій 5 у цілому відповідає рівню В із зауваженнями, які не є значними. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими та детально викладені у нормативних документах ЗВО. Під час роботи ЕГ встановлено, що інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до здобувачів безпосередньо перед вивченням кожної ОК та під час їх зустрічей з кураторами. ЗВО послідовно реалізує політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, хоча виходячи з зустрічі зі здобувачами на сьогодні ця робота потребує підсилення. Зокрема це реалізується через включення до ОК2 інформації про академічну доброчесність. ЕГ рекомендує ЗВО встановити у нормативних документах фіксований допустимий відсоток текстових збігів при написанні магістерських чи інших наукових робіт студентів.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Заявлені для викладання на ОП НПП в більшості мають професійну здатність забезпечувати досягнення цілей ОП та ПРН. З метою удосконалення професійної кваліфікації викладачами ОП проводиться підвищення кваліфікації

(документи, що це підтверджують надані ЕГ). На сайті ЗВО наявні профілі викладачів ОП (<https://btsau.edu.ua/uk/content/profesorско-vykladackyy-sklad-kafedry-geodeziyi-kartografiyi-ta-zemleustroyu>). Наукові публікації релевантні дисциплінам, що викладаються відповідними науково-педагогічними працівниками, окрім ОК «цифровий землеустрій і кадастр» який викладається Комаровою Н.В. (доктор філософії, галузь знань 05-соціальні та поведінкові науки, спеціальність 051- економіка). Публікації Комарової Н.В. в більшості присвячені еколого-економічним аспектам землеустрою. Всі викладачі пройшли своєчасне підвищення кваліфікації спрямоване на підвищення викладацької майстерності в БНАУ, але не на виробництві. Потребує посилення публікаційна активність викладачів, особливо у наукометричних виданнях. Рекомендується проводити підвищення кваліфікації НПП на виробництві. Бажано посилення потенціалу кафедри спеціалістами за науковою спеціальністю 05.24.04.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Правила конкурсного добору викладачів визначається Положенням «Про порядок заміщення посад (обрання і прийняття на роботу) науково-педагогічних (педагогічних) працівників БНАУ» (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/polog_porud_zamish_posad_2021.pdf). Вимоги до претендентів встановлюються відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Кандидатури претендентів попередньо обговорюють на відповідній кафедрі та раді факультету за їх присутності. Рекомендації кафедри та факультету оголошують на засіданні Вченої ради університету, де проводиться обговорення у присутності претендентів та таємне голосування. Студенти залучені до обрання науково-педагогічних працівників через їх залучення до ради факультету та Вченої ради університету. Такі вимоги обговорювалися на зустрічах з фокус-групами науково-педагогічних працівників та сервісними підрозділами. Перед погодженням терміну контракту відбувається детальне обговорення завдань на наступний період, а також аналізуються результативність у розрізі попереднього контракту шляхом рейтингування.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Положенням про ради роботодавців у БНАУ <https://bit.ly/3wNJmIs> визначені основні завданням рад роботодавців. З відомостях про самооцінювання зазначений перелік заходів в яких приймають участь роботодавці. Серед них підтверджено документацією: участь у розробленні, перегляді ОП та погодженні ОП (рецензії оприлюднені на сайті (btsau.edu.ua)), та участь в атестації здобувачів. Пропозиції шляхом анкетування, участь у науково-методичних семінарах, майстер-класах, тренінгах, проведення аудиторних занять та занять в умовах виробництва не підтверджені документацією кафедри або факультету. При проведенні фокус-груп роботодавці підтвердили свою участь у освітньому процесі. Інших підтверджень щодо залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу ОП не зазначалося під час зустрічей з фокус-групами. Зазначено що вони сприяють у проходженні підвищення кваліфікації НПП в умовах виробництва, але сертифікати НПП про підвищення кваліфікації ілюструють що така можливість не використовується. Рекомендовано розглядати питання залучення роботодавців на засіданнях кафедри.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На ОП працюють викладачі, які мають значний практичний досвід діяльності на фахом (д.е.н, проф. Третяк А.М., д.е.н, доц. Кузін Н.В., д.т.н., проф. Мазницький А.С.). К.е.н., доц. Карпенко А.М. є сертифікованим інженером-землевпорядником та має практичний досвід роботи у сфері землеустрою. У відомостях самооцінювання наведені приклади залучення професіоналів-практиків до проведення лекцій і практичних занять. Це було підтверджено на фокус-групі із роботодавцями.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Існуюча система професійного розвитку викладачів дозволяє у повній мірі автономно підвищувати професійну кваліфікацію кожному викладачеві. На базі бібліотеки відкритий доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science та ін. Рівень професіоналізму викладачів оцінюється на засіданнях кафедри. Рейтингування НПП здійснюється з урахуванням науково-дослідницької, науково-методичної і науково-організаційної роботи відповідно до Положення про рейтингове оцінювання діяльності НПП БНАУ” ([polog_reiting_ocin_2021.pdf](https://btsau.edu.ua)) та “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в БНАУ» (<https://bit.ly/2PVPDRI>) яким регламентовано обов'язкове підвищення кваліфікації раз на п'ять років. За результатами рейтингування, використовуються різні форми матеріального та морального заохочення відповідно до «Положення про преміювання, встановлення доплат та надбавок, надання матеріальної допомоги, щорічної

грошової винагороди та матеріальної допомоги на оздоровлення в БНАУ» <https://bit.ly/3wNwVws>. Університет частково компенсує витрати та виплачує премії за публікацію статей у виданнях, що індексуються наукометричними базами даних Web of Science, Scopus. Під час зустрічей з фокус-групами викладачів підтверджено необхідність та реальність звітування за освітню наукову і методичну діяльність і факти матеріального заохочення.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В ЗВО діє методико-психологічний семінар «Школа професійно-педагогічного зростання» де науково-педагогічні працівники мають можливість підвищувати свою професійну кваліфікацію. З метою підвищення викладацької майстерності раз на семестр кожен викладач має провести відкрите заняття відповідно до «Положення про планування, проведення та оцінювання відкритих занять викладачів БНАУ» <https://bit.ly/3dWZCPO>, результати якого обговорюються на засіданні кафедри.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Конкурсний відбір здійснюється відповідно до чинних нормативно-правових актів України та нормативних документів ЗВО. У ЗВО діють центри і семінари підвищення кваліфікації, які забезпечує як підвищення професійної кваліфікації, так і педагогічної майстерності. ЗВО розглядає питання надання житла висококваліфікованим фахівцям, які будуть залучатися в подальшому до викладання за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Викладачі, що залучені до викладання в межах ОП не мають високої публікаційної активності в наукометричних виданнях. Підвищення кваліфікації НПП здійснюється на базі БНАУ. Потребує активізації співпраця з роботодавцями щодо організації підвищення кваліфікації викладачів за профілем дисциплін які вони викладають. Рекомендується НПП, базова фахова підготовка яких, не відповідає спрямованості ОП і дисциплін які вони викладають, передбачити обов'язкові публікації спрямовані на зміст ОП і ОК. Бажано посилення потенціалу кафедри спеціалістами за науковою спеціальністю 05.24.04 та 193.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація переважної більшості НПП, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених ПРН. Процедури конкурсного відбору НПП є прозорими, вимоги до НПП відповідають Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності. В ЗВО , використовуються різні форми матеріального та морального заохочення. До реалізації освітньої програми залучені роботодавці. Мають місце недоліки, які не носять фундаментальний характер, але усунення яких дозволило б підвищити якість освітнього процесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Перед початком роботи експертної групи ЗВО надало доступ до презентаційних матеріалів, що стосувалися як матеріально-технічного забезпечення ЗВО в цілому, так і ОП зокрема. Крім того ЗВО провів онлайн-відеопрезентацію лабораторій та комп'ютерних класів, що використовуються на ОП. Наявні сучасні комп'ютери та ліцензійне програмне забезпечення Digitals, електронні тахеометри, GPS-приймач та квадрокоптер можуть в значній мірі забезпечити досягнення відповідних ПРН. Разом з тим, окремі заявлені ПРН ОП, як наприклад ПРН09, ПРН11 не можуть бути досягнені через відсутність забезпечення повноцінним фотограмметричним інструментарієм на ОП. Навчально-методичне забезпечення ОК ОП були додатково надані ЕГ для ознайомлення, так як в значній

мірі вони є лише в навчальній системі Moodle ЗВО і не мають вільного доступу. Слід зазначити, що ЕГ ознайомила лише з методичним забезпеченням 6 з 12 основних ОК. Представлене навчально-методичне забезпечення дозволяє забезпечити досягнення відповідних їм ПРН. Роботодавці, при спілкуванні в їх фокус-групі, наводили приклади залучення окремих видів обладнання та програмного забезпечення з виробництва в навчальному процесі за даною ОП на нерегулярній основі. Під час інтерв'ювання здобувачі серед софт-продуктів згадали лише Digitals та Autocad (проте лише використання на попередньому бакалаврському рівні), що свідчить про слабе впровадження наявних матеріальних ресурсів у реалізацію ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

За матеріалами СО ЗВО декларує доступ до навчально-методичних матеріалів через репозитарій БНАУ (<http://rep.btsau.edu.ua/>). Але при пошуку доступних там матеріалів, що стосуються даної ОП, їх кількість є незначною. Фокус-група викладачів є обізнаною з можливостями, що надаються ЗВО щодо безкоштовного доступу до електронних баз даних Web of Science, Scopus та ін. Під час дистанційного навчання доступ до навчальних та інших матеріалів здійснюється через систему Moodle. Під час роботи ЕГ гарантом було продемонстровано її функціонування за ОП з окремих ОК.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

З метою формування безпечного освітнього середовища ЗВО розроблено цілий ряд достатньо типових внутрішніх правил, вимог та інструкцій, що стосуються організації навчального процесу, правил трудового розпорядку, функціонування гуртожитків, охорони праці, тощо. Під час відеопрезентації матеріально-технічної бази ЗВО та ОП було продемонстровано наявність вогнегасників, аптечок, дезінфекторів у відповідних приміщеннях ЗВО. Крім того виходячи з наданих презентаційних матеріалів можна зробити висновок про безпечність освітнього середовища в цілому, дотриманні та постійному супроводі ЗВО всіх питань безпеки життя та здоров'я здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

За результатами аналізу результатів опитування здобувачів вищої освіти (<https://education.btsau.edu.ua/node/18>), спілкування у фокус-групах здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, сервісних служб встановлено, що ЗВО намагається максимально допомагати та сприяти здобувачам вищої освіти. Така підтримка реалізовується через інститут кураторства, студентське самоврядування, Центр вирішення конфліктних ситуацій та надання психолого-педагогічної допомоги, юридичні служби. Інформаційне забезпечення здійснюється через сайт університету, електронну пошту студентів, групи в соціальних мережах. Соціальна підтримка здійснюється як через механізми державної підтримки, так і через взаємодію ЗВО зі студентським самоврядуванням. Як приклад, представники студентського самоврядування наводили приклад спільного збору коштів для підтримки здобувача, що потребував такі кошти на медичну операцію. Іншим прикладом слугувало поселення здобувача, що має обмеження в пересуванні в гуртожитку саме на 1 поверсі. В цілому, здобувачі відмічали достатній рівень їх супроводу під час навчання за даною ОП на всіх етапах.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

За освітньою програмою не навчаються особи з особливими освітніми проблемами. За наданими при акредитації матеріалами (презентації ЗВО) можна стверджувати, що вузом виконано необхідний обсяг заходів щодо створення належних умов для таких осіб. Сюди слід віднести наявність пандусу в навчальному корпусі, спеціально обладнаний санвузол. Плани евакуації доповнено розділами щодо першочергової евакуації осіб з інвалідністю. У відповідних нормативних документах, які розміщено на сайті БНАУ для осіб, що мають особливі освітні проблеми передбачено можливість здобуття освіти за індивідуальними планами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У БНАУ діє «Етичний кодекс університетської спільноти» https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/etych_kodeks.pdf, створено Комісію з питань етики та академічної доброчесності https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/polog_komis_z_pitan_etiki_academ_dobroch.pdf в яких визначено процедуру врегулювання конфліктних ситуацій. Експертна група при дослідженні цього підкритерію ознайомила з документами на які надав посилання ЗВО в звіті про самооцінювання та обговорювали це питання в фокус-групі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, сервісних підрозділів університету, науково-педагогічних працівників. Було підтверджено чіткість та зрозумілість процедур вирішення конфліктних ситуацій, їх направленість на об'єктивне вирішення питань по суті. При необхідності здобувачі вищої освіти можуть скористатися скринькою довіри, відкриття якої відбувається в присутності студентського самоврядування не рідше ніж раз на місяць. Жодна із фокус-груп не надала інформації щодо будь-яких конфліктних ситуацій за даною ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Керівництво ЗВО всіляко сприяє та підтримує оновлення матеріально-технічної бази за даною ОП. Відбулося суттєве доповнення сучасними ПЕОМ та квадрокоптером. Як позитивну слід відзначити хоча і нерегулярне, але залучення окремих видів обладнання та програмного забезпечення з виробництва в навчальному процесі за даною ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Для якісного забезпечення досягнення окремих ПРН (ПРН09, ПРН11) необхідно передбачити придбання сучасного фотограмметричного обладнання для опрацювання матеріалів дистанційних знімків, в т.ч. з наявного квадрокоптера. Репозиторій ЗВО за даною ОП, який вказується у відомостях СО як одне із основних джерел навчально-методичного забезпечення ОП необхідно доповнити навчально-методичними матеріалами за даною ОП.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Не зважаючи на значне поліпшення матеріально-технічного забезпечення на ОП за останній рік потребує вирішення питання наповнення приладами та обладнанням, що в повній мірі дозволять забезпечити програмні цілі ОП. На відкритих ресурсах ЗВО недостатня кількість навчально-методичних матеріалів за даною ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Під час роботи у фокус-групах та огляду наданих ЗВО документів, встановлено, що у БНАУ функціонує багаторівнева система моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Окрім представників керівництва БНАУ з якості серед профільних проректорів загальноуніверситетським органом є відділ забезпечення якості освіти, який спільно з іншими відділами розробляє та виконує моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм. Безпосередньо на факультеті функціонує група зі змісту та якості освіти, що включає як представників Ради роботодавців, НПП та здобувачів вищої освіти, діяльність яких регламентується відповідним Положенням (<https://bit.ly/36LrFhg>). Діяльність відділу забезпечення якості освіти у БНАУ регламентується відповідним Положенням (<https://bit.ly/2PSkbny>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У ході інтерв'ювання студентського самоврядування встановлено, що вони через свого представника безпосередньо залучені до перегляду освітніх програм у цілому на загально університетському рівні. Представники студентства є у складі Комісії з питань етики і академічної доброчесності (<https://cutt.ly/VxGc4ro>). У відомостях СО вказано, що Петриченко О. за результатами участі у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, запропонувала в дисципліну Територіальне планування та збалансоване землекористування додати тему «Вдосконалення інституціонального середовища територіально-просторового планування». Пропонування теми свідчить про те, що викладачі залучають студентів до процесів огляду ОП, проте слабо свідчить про самостійне ініціювання здобувачем, оскільки такі теми в цілому не є задачами магістерського рівня підготовки. Під час зустрічі зі студентами вони підтвердили, що під час повноцінного стаціонарного навчання старости щотижня беруть участь у старостатах, де, зокрема, обговорюються всі питання поточного навчального процесу. Результати студентських опитувань оприлюднені на (https://education.btsau.edu.ua/sites/default/files/DOC/result_ankety_op_geodez_mag.pdf). Проте вказане опитування з ОП «Геодезія та землеустрій», а не ОП «Землеустрій та кадастр», яка розглядається в межах цієї акредитації. Представники університету з сервісних підрозділів повідомили, що це технічна помилка у назві опитувальника, а повинна бути «Землеустрій та кадастр».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час інтерв'ювання встановлено, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Зокрема Скорик М. А. проводить безкоштовні приватні консультації з НПП щодо змін у законодавстві у галузі. Окрім того раз на рік, зокрема у жовтні 2020-го року, проводиться показ приладів для студентів зі спільним пост опрацюванням результатів, що підтверджується під час роботи у фокус-групах зі студентами та НПП. У відомостях СО наведені пропозиції роботодавців, а під час роботи у фокус-групах активність та зацікавленість у посиленні та забезпечення якості цієї ОП підтверджується. Надані на запит ЕГ документи лише частково відображають активність роботодавців, зокрема серед наданих документів лише протокол Ради роботодавців №2 від 11 березня 2021 року містить змістовну частину щодо їх залученості до огляду ОП. Експертна група рекомендує залучати роботодавців до засідань кафедр та документально фіксувати зустрічі роботодавців зі здобувачами у відповідних документах, також доречно деталізувати вміст наступних протоколів Ради роботодавців.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За даною ОП випускників немає. Проте в університеті існує практика збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників. На відкритій зустрічі була присутньою випускниця ОП «Геодезія та землеустрій», що свідчить про тісний зв'язок випускових кафедр з випускниками.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ОП «Землеустрій та кадастр» акредитується вперше. Під час роботи у фокус-групах керівник відділу маркетингу, ліцензування та акредитації БНАУ Скиба В. В. повідомив, що всі недоліки та поради за ОП «Геодезія та землеустрій» у 2019 році (яка належить до цієї ж 193-ої спеціальності та реалізується тими ж кафедрами) враховані та коректовані для наступних ОП, зокрема і для розглянутої. Оскільки програми є різними, але реалізуються тими ж кафедрами, то зауваження та рекомендації до ОП «Геодезія та землеустрій» розглядалися на засіданнях проєктної групи ОП «Землеустрій та кадастр» та на кафедрах про що запевнила гарант.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП «Землеустрій та кадастр» акредитується вперше. У 2019 році відбувалася акредитація ОП «Геодезія та землеустрій» також другого (магістерського) рівня навчання з підсумковою умовною акредитацією цієї ОП. Під час зустрічі з сервісними підрозділами по реалізації ОП з'ясувалося, що керівництвом ЗВО було прийняте рішення на магістерському рівні не продовжувати ОП «Геодезія та землеустрій», а зосередитися на реалізації ОП «Землеустрій та кадастр» та врахувати результати попередньої акредитації. Розглянувши звіти експертів та ГЕР щодо попередньої справи (реєстраційний номер акредитаційної справи А-1900-76-33 від 01.11.2019), на думку експертної групи, зауваження та пропозиції, які можуть бути загальними для цієї спеціальності 193 в цілому є враховані, але існують і винятки. Слід зазначити, що зазначений недолік щодо приведення у відповідність літератури сучасному стану галузі за останні 5 років у робочих програмах повністю не врахований. Є ряд робочих програм, де це враховано, але у трьох обов'язкових ОК літературні джерела наведені лише до 2016 року, те ж саме стосується оновлення і наповненості

методично-наукової літератури на сторінці кафедр на сайті ЗВО. Ця рекомендація була додатково висловлена під час роботи у фокус-групі та НПП погодилися, що це слід якнайшвидше підкоректувати і що вони це готові зробити.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Учасники академічної спільноти залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП та їх культура якості сприяє постійному розвитку освітньої програми станом на другий рік її розвитку. Основним органом щодо якості освітніх програм у ЗВО є відділ забезпечення якості освіти, а на рівні факультетів створені відповідні групи з якості. Під час роботи у фокус-групах також помітне бажання змін здобувачів у цілому по університету, які на рівні студентського самоврядування ініціюють зміни щодо деяких загальноуніверситетських ОК (наприклад, визнання сертифікатів для зарахування іноземної мови чи створення спортивних гуртків для заміни фізичного виховання). Опрацьовані документи, що були надані на запит ЕГ, свідчать, що відбувається постійний розвиток ОП (Протокол № 5 засідання ради студентського самоврядування агробіотехнологічного факультету Білоцерківського національного аграрного університету від 02 квітня 2021 року, Протокол № 4 засідання групи зв змісту та якості освіти агробіотехнологічного факультету від 16 квітня 2021 року). Під час роботи у фокус-групах помітне значне бажання з боку гаранта, НПП та роботодавців покращувати якість та розвивати ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В університеті наявна база Положень щодо внутрішнього забезпечення якості освітньої програми та структури, які систематично працюють її моніторингом. Відзначається значна зацікавленість та активність роботодавців для підвищення якості цієї ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

На думку експертної групи, рекомендується підсилити залученість студентів до змін ОП та детальніше документувати залученість роботодавців до процесу реалізації ОП, зокрема фіксувати у відповідних документах заняття зі здобувачами та детальніше вести протоколи засідань Ради роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

У цілому, зважаючи на зібрані факти, експертна група вважає, що критерій 8 відповідає рівню В, з зауваженнями, що не є значними. ЗВО здатен у майбутньому самостійно виявляти існуючі проблеми у реалізації ОП та вчасно і ефективно реагувати та виправляти виявлені недоліки. У ЗВО наявна детальна база Положень щодо внутрішнього забезпечення якості ОП та сформована структура внутрішнього забезпечення якості у ЗВО на чолі з відповідними проректорами, відділом забезпечення якості освіти ЗВО. Бажання керівництва та гаранта постійно працювати над якістю ОП та реалізація цього через відповідні групи зі змісту якості на факультеті свідчать про вже помітні зміни цієї ОП на другому році її реалізації. Проте, на думку експертної групи, рекомендується підсилити залученість студентів до змін ОП та детальніше вести документування активності роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в БНАУ регулюються низкою документів, які розміщені на офіційному сайті університету у вільному доступі: Статут БНАУ (<https://bit.ly/2RsuOxU>), «Положення про організацію освітнього процесу в БНАУ» (<http://surl.li/addhq>), «Положення про оцінювання результатів навчання

здобувачів вищої освіти в БНАУ» (<https://bit.ly/3mD43lF>), «Правила внутрішнього трудового розпорядку для працівників» БНАУ (<https://bit.ly/326Khpl>), «Етичний кодекс університетської спільноти» (<https://bit.ly/3uDNiKo>), тощо. Університет позиціонує прозорість та публічність у своїй діяльності, забезпечуючи дотримання чітких процедур щодо прав і обов'язків учасників освітнього процесу на ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою одержання зауважень та пропозиції. На сторінці ЗВО збережені освітні програми за даною ОП за декілька років для відстеження змін та одержання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (<https://btsau.edu.ua/node/3835>). Окрім цього існує практика збирання відгуків на Дошку відгуків БНАУ (<https://ru.padlet.com/olenademyanenko18/Doshka>) від усіх стейкхолдерів по університету в цілому.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму. Інформація щодо ОП міститься за посиланням <https://btsau.edu.ua/node/3834> і складається з: самих ОП за роками, анотації вибіркових дисциплін, окремих методичних вказівок, відгуків роботодавців, тощо. Проте знайти цю сторінку на сайті університету без прямого посилання досить складно. Рекомендуємо покращити логіку пошуку на сайті ЗВО. На думку експертної групи, цієї та іншої інформації на сайті й соціальних мережах факультету (<https://www.facebook.com/groups/134135857366790/>) достатньо для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства про ОП в цілому.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в БНАУ чітко та однозначно висвітлені в нормативних документах ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Веб-сайт університету є досить складним у використанні та логіка його побудови не сприяє швидкому пошуку необхідної інформації. Досить часто без конкретних посилань у відомостях СО експертам не вдалося знайти необхідний розділ на сайті. Рекомендується його оптимізувати.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Критерій 9 "Прозорість та публічність" в цілому відповідає рівню В. ЗВО визначає чіткі і зрозумілі правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та вивіщує їх на веб-сайті університету. У свою чергу веб-сайт університету є досить складним у використанні. Рекомендуємо покращити логіку його побудови. Окрім цього рекомендуємо ЗВО рухатись до більшої публічності шляхом регулярного оновлення даних на веб-сайті, наприклад навчально-методичної літератури на сторінці кафедр та завантаження сертифікатів про підвищення кваліфікації викладачів документально підтверджуючи написане.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Янчук Руслан Миколайович

Члени експертної групи

Петраковська Ольга Сергіївна

Брусак Іван Віталійович