

МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ СТУДЕНТАМИ БІОЛОГО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ (2018)

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності студентами якістю освітнього процесу Білоцерківського НАУ та визначення ставлення студентів до навчання з метою вдосконалення якості організації освітнього процесу і рівня викладання.

Анкетування проведено в листопаді 2018 року.

Учасники анкетування – студенти біолого-технологічного факультету усіх курсів бакалаврського і магістерського рівнів вищої освіти. Всього опитано 442 респондентів. Контингент студентів представлено на рисунку 1.

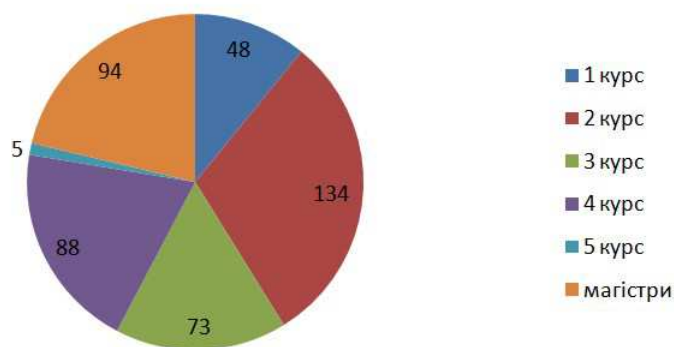


Рис. 1. Контингент респондентів (осіб)

Анкету було поділено на три блоки: організація освітнього процесу, рівень викладання дисциплін і ставлення студента до навчання. Для кожного блоку було визначено критерії оцінювання. Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

- 5 балів – якість проявляється практично завжди;
- 4 бали – якість проявляється часто;
- 3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;
- 2 бали – якість проявляється рідко;
- 1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання студентами організації освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. Найвищі оцінки студенти поставили за критеріями "задоволеність навчанням за обраною спеціальністю", "спрямованість дисциплін на майбутню професію", "зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін", "доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін", "доступ до

навчальної і наукової літератури бібліотеки". Найнижче студенти оцінили "співвідношення теоретичної і практичної частини".

Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу студентами біолого-технологічного факультету (у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	Задоволеність навчанням за обраною спеціальністю	59	28	10	0,5	1,8	0,7
2	Співвідношення теоретичної і практичної частини	41	37	14	4	2	2
3	Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін	52	33	10	2	2	1
4	Спрямованість дисциплін на майбутню професію	52	33	10	1,5	1,5	2
5	Обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи)	51	32	11,5	2,5	2	1
6	Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори, дискусії тощо)	50	34	11	1	2	2
7	Залучення студентів до організації, проведення і участі в наукових і практичних заходах	53	30	10	2	2	3
8	Доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін	53	32	10	1	2	2
9	Доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки університету	69	21,5	5,5	2	0,5	1,5

Загальну оцінку якості освітніх послуг університету по курсах представлено у таблиці 2. Найвищі бали поставили студенти 1 курсу (75 % опитаних оцінили на 5 балів і 21 % на 4 бали) і 2 курсу (62 % на 5 балів і 31 % на 4-бали).

3 % студентів різних курсів оцінили якість освітніх послуг негативно. Найбільшу частку серед них становлять студенти 2-го і 4-го курсів (3 % від кількості студентів 2-го і 4-го курсів).

Таблиця 2. Оцінювання якості освітніх послуг університету студентами різних курсів (у відсотках)

№ з/п	Курс, на якому навчається студент	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	1 курс	75	21	0	2	0	2
2	2 курс	62	31	2	2	1	2
3	3 курс	52	29	11	1	1	6
4	4 курс	38	37	19	0	3	3
5	5 курс	60	20	0	0	20	0
6	магістри	48	40	11	0	1	0
Всього		54	32	9	1	2	2

Рівень викладання дисциплін студентам було запропоновано оцінити за 10 критеріями (табл. 3). Аналіз результатів показав, що студенти в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін. Найвищими балами оцінено "організованість і підготовленість занять", "можливість самоперевірки засвоєних знань, умінь, навичок", "забезпеченість навчально-методичними матеріалами", "організованість самостійної роботи студентів". Досить високі оцінки отримали категорії "прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання" та "доброзичливість, тактовність, толерантність викладачів до студентів".

Найбільше негативних оцінок одержано за "можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності" (4,5 %). Відтак, необхідно більшу увагу приділити формуванню фахових компетентностей студентів на практичних заняттях і проходженню виробничої практики.

Власне ставлення до навчання студенти оцінювали за такими критеріями: відвідування занять; підготовленість до занять; активність на заняттях; робота на платформі Moodle; участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт.

**Таблиця 3. Оцінювання рівня викладання дисциплін студентами
біолого-технологічного факультету (у відсотках)**

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	Організованість і підготовленість занять	62	29	6	1	1	1
2	Зацікавленість викладачів навчити і допомогти студенту	57	30	10	1,5	1	0,5
3	Забезпеченість навчально-методичними матеріалами (підручники, посібники, методичні вказівки, презентаційні і роздаткові матеріали)	61	28	7,5	2	1	0,5
4	Доступ до електронних ресурсів університету (е-навчання на платформі Moodle)	60	27	8	2	2	1
5	Можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності (клініки, наукові лабораторії, підприємства, організації, поля, сади, господарства)	54,5	28	12	2,5	2	1
6	Взаємозв'язок теоретичних знань з практичними завданнями	54	30	11	2	2	1
7	Доброзичливість, тактовність, толерантність викладачів до студентів	61	28	7,5	1	1,5	1
8	Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання	51	33	10	1,5	2,5	2
9	Організованість самостійної роботи студентів (завдання, методичні вказівки, консультації викладачів)	60	28	9	1	1,5	0,5
10	Можливість самоперевірки засвоєних знань, умінь, навичок (контрольні питання, завдання, тести)	61	28	8	1	1	2

Таблиця 4. Оцінювання власного ставлення до навчання студентами біолого-технологічного факультету (у відсотках)

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали					
		5	4	3	2	1	не оцінювали
1	Відвідування занять	67	24	6	1,25	1,25	0,5
2	Підготовленість до занять	43	43	10,5	2	1	0,5
3	Активність на заняттях	42	38	15	2,5	1,5	1
4	Робота на платформі Moodle	40	38	14	4	3	1
5	Участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт	37	27	20	7	8	1

Аналіз результатів (табл. 4) показав, що студенти досить високо оцінюють свою навчальну діяльність. 91 % респондентів вважають, що рівень їх підготовленості до занять можна оцінити 4-5 балами, переважна більшість активні на заняттях та у використанні навчальних ресурсів, розміщених на платформі Moodle. 64 % респондентів відмітили, що є активними учасниками конференцій, олімпіад, наукових гуртків тощо. Частка тих, хто негативно оцінює своє ставлення до навчання, не перевищує 5 %.

Висновки

1. Оцінка студентами біолого-технологічного факультету організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. Загалом 86 % оцінили якість освітніх послуг університету на 4–5 балів.

2. Найвищими (4–5) балами студентами оцінено задоволеність навчанням за обраною спеціальністю (87 %); спрямованість дисципліни на майбутню професію (85 %); зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін (85 %), доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін (85 %), доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки (90,5 %).

3. 3 % студентів різних курсів оцінили якість освітніх послуг негативно. Найбільшу частку серед них становлять студенти 2-го і 4-го курсів (3 % від кількості студентів 2-го і 4-го курсів).

4. Стосовно рівня викладання дисциплін студенти найбільше задоволені організованістю та підготовленістю занять (91 %); забезпеченістю навчально-

методичними матеріалами (89 %); можливістю самоперевірки засвоєних знань, умінь, навичок (89 %). 84 % респондентів високо оцінили прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання їхніх знань викладачами, а також доброзичливе та тактовне ставлення викладачів до студентів (89 %).

5. Найбільше негативних оцінок одержано за можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності (4,5 %). Відтак, необхідно більшу увагу приділити формуванню фахових компетентностей студентів на практичних заняттях і проходженню виробничої практики.

6. Переважна більшість студентів високо оцінюють свою навчальну діяльність – не пропускають занять, добре до них підготовлені, активні. 64 % респондентів відмітили, що є активними учасниками конференцій, олімпіад, наукових гуртків, конкурсів студентських робіт. Частка тих, хто негативно оцінює своє ставлення до навчання, не перевищує 5 %. Саме цій категорії студентів куратори груп мають приділити найбільшу увагу.