

## МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ СТУДЕНТАМИ ФАКУЛЬТЕТУ ПРАВА ТА ЛІНГВІСТИКИ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ (2018)

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності студентами якістю освітнього процесу Білоцерківського НАУ, визначення ставлення студентів до навчання з метою вдосконалення якості організації освітнього процесу і рівня викладання.

Анкетування проведено у листопаді 2018 року.

Учасники анкетування – студенти факультету права та лінгвістики усіх курсів бакалаврського і магістерського рівнів вищої освіти.

Всього опитано: 239 респондентів. Їх контингент представлено на рис. 1:

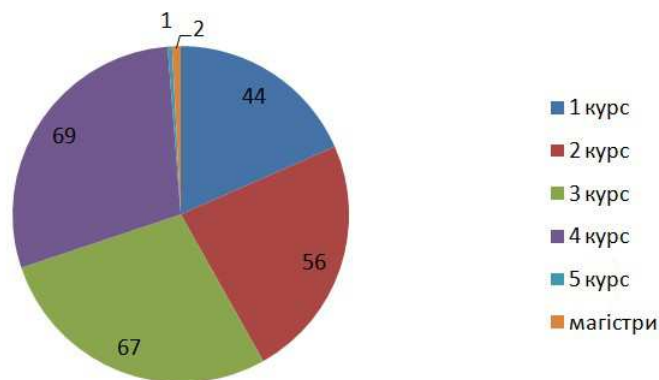


Рис. 1. Контингент респондентів (осіб)

Анкету було поділено на три блоки: організація освітнього процесу, рівень викладання дисциплін і ставлення студента до навчання. Для кожного блоку було визначено критерії оцінювання. Оцінку здійснювали за 5-бальною шкалою:

5 балів – якість проявляється практично завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється приблизно в 50 % випадків;

2 бали – якість проявляється рідко;

1 бал – якість відсутня.

Результати оцінювання студентами організації освітнього процесу представлено у таблиці 1.

Відповідно до результатів анкетування, оцінка організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. Найвищі оцінки студенти поставили за критеріями "задоволеність навчанням за обраною спеціальністю", "спрямованість дисциплін на майбутню професію", "доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки". Найнижче студенти оцінили "обґрунтованість навантаження на студентів".

**Таблиця 1. Оцінювання організації освітнього процесу студентами факультету права та лінгвістики (у відсотках)**

| № з/п | Критерій оцінювання                                                                                                                    | Бали |      |      |     |     |              |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-----|-----|--------------|
|       |                                                                                                                                        | 5    | 4    | 3    | 2   | 1   | не оцінювали |
| 1     | Задоволеність навчанням за обраною спеціальністю                                                                                       | 53   | 30   | 14   | 2   | 1   | 0            |
| 2     | Співвідношення теоретичної і практичної частини                                                                                        | 34   | 43   | 17   | 4,5 | 1   | 0,5          |
| 3     | Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін                                                                   | 41   | 40   | 14   | 3   | 2   | 0            |
| 4     | Спрямованість дисциплін на майбутню професію                                                                                           | 48   | 36   | 9,5  | 4   | 2   | 0,5          |
| 5     | Обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи) | 40   | 36   | 17   | 4   | 2,5 | 0,5          |
| 6     | Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори, дискусії тощо)             | 41   | 34   | 13   | 8   | 4   | 0            |
| 7     | Залучення студентів до організації, проведення і участі в наукових і практичних заходах                                                | 48   | 29   | 13   | 5   | 3   | 0,5          |
| 8     | Доступ до програм підготовки, графіків освітнього процесу, розкладів і робочих програм дисциплін                                       | 41   | 38   | 13   | 5   | 3   | 1            |
| 9     | Доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки університету                                                                     | 57,7 | 24,6 | 13,8 | 1,7 | 1,7 | 0,5          |
| 10    | Загальна оцінка якості освітніх послуг, які надає Університет                                                                          | 37   | 44   | 12   | 4   | 2   | 1            |

Загальну оцінку якості наданих освітніх послуг по курсах представлено у таблиці 2.

Найвищими балами його оцінили студенти 1 (61,4 % опитаних оцінили на 5 балів і 36,4 % на 4 бали) і 3 (34,3 % на 5 балів і 46,2 % на 4-бали) курсів. 6 % студентів різних курсів оцінили якість освітніх послуг негативно, 12 % - задовільно. \*\*\* Кількісний показник студентів магістратури є недостатнім для виведення валідного показника якості.

**Таблиця 2. Оцінювання якості освітніх послуг університету студентами різних курсів (у відсотках)**

| № з/п  | Курс, на якому навчається студент | Бали |      |      |   |     |              |
|--------|-----------------------------------|------|------|------|---|-----|--------------|
|        |                                   | 5    | 4    | 3    | 2 | 1   | не оцінювали |
| 1      | 1 курс                            | 61,4 | 36,4 | 0    | 0 | 0   | 2,2          |
| 2      | 2 курс                            | 36   | 39   | 16   | 7 | 0   | 2            |
| 3      | 3 курс                            | 34,3 | 46,2 | 10,5 | 3 | 4,5 | 1,5          |
| 4      | 4 курс                            | 25   | 49   | 16   | 4 | 3   | 3            |
| 5      | 5 курс                            | -    | -    | -    | - | -   | -            |
| 6      | магістри                          | -    | -    | -    | - | -   | -            |
| Всього |                                   | 37   | 43   | 12   | 4 | 2   | 2            |

Рівень викладання дисциплін студентам було запропоновано оцінити за 10 критеріями (табл. 3). Аналіз результатів показав, що студенти у цілому задоволені рівнем викладання дисциплін.

Найвищими балами оцінено показники: "організованість і підготовленість занять", "зацікавленість викладачів навчити і допомогти студенту", "доброзичливість, тактовність, толерантність викладачів до студентів".

Високими балами оцінено також показники: "організованість самостійної роботи студентів" і "можливість самоперевірки засвоєних знань, умінь, навичок".

Найвищим є показник негативних оцінювань показника "можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності". Відтак, необхідно більшу увагу приділити формуванню фахових компетентностей студентів на практичних заняттях і практичному застосуванню засвоєного матеріалу.

**Таблиця 3. Оцінювання рівня викладання дисциплін студентами факультету права та лінгвістики (у відсотках)**

| № з/п | Критерій оцінювання                                                                                                                | Бали |      |      |     |     |              |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-----|-----|--------------|
|       |                                                                                                                                    | 5    | 4    | 3    | 2   | 1   | не оцінювали |
| 1     | Організованість і підготовленість занять                                                                                           | 53,1 | 37,2 | 7,1  | 0,8 | 1,3 | 0,5          |
| 2     | Зацікавленість викладачів навчити і допомогти студенту                                                                             | 54   | 35   | 8    | 2   | 1   | 0            |
| 3     | Забезпеченість навчально-методичними матеріалами (підручники, посібники, методичні вказівки, презентаційні і роздаткові матеріали) | 37,7 | 36,8 | 18   | 3   | 4   | 0,5          |
| 4     | Доступ до електронних ресурсів університету (е-навчання на платформі Moodle)                                                       | 44   | 31   | 14   | 6   | 5   | 0            |
| 5     | Можливість отримання                                                                                                               | 37,6 | 34,7 | 13,8 | 6,7 | 6,7 | 0,5          |

|    |                                                                                                                                |      |      |      |     |     |     |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|-----|-----|-----|
|    | практичного досвіду професійної діяльності (клініки, наукові лабораторії, підприємства, організації, поля, сади, господарства) |      |      |      |     |     |     |
| 6  | Взаємозв'язок теоретичних знань з практичними завданнями                                                                       | 48,1 | 31,8 | 12,6 | 5   | 1,7 | 0,8 |
| 7  | Доброзичливість, тактовність, толерантність викладачів до студентів                                                            | 60   | 28   | 7    | 2   | 2   | 1   |
| 8  | Прозорість, зрозумілість і справедливість оцінювання                                                                           | 49   | 29   | 15   | 4   | 2   | 1   |
| 9  | Організованість самостійної роботи студентів (завдання, методичні вказівки, консультації викладачів)                           | 47,7 | 36,8 | 11,7 | 0,5 | 2,5 | 0,8 |
| 10 | Можливість самоперевірки засвоєних знань, умінь, навичок (контрольні питання, завдання, тести)                                 | 54   | 29,7 | 10,9 | 1,3 | 3,3 | 0,8 |

Особистісне ставлення студентів до навчання оцінювалося за такими показниками: відвідування занять; підготовленість до занять; активність на заняттях; робота на платформі Moodle; участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт:

**Таблиця 4. Оцінювання власного ставлення до навчання студентами факультету права та лінгвістики (у відсотках)**

| № з/п | Критерій оцінювання                                                               | Бали |      |      |      |     |              |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|-----|--------------|
|       |                                                                                   | 5    | 4    | 3    | 2    | 1   | не оцінювали |
| 1     | Відвідування занять                                                               | 53   | 33   | 11   | 2    | 1   | 0            |
| 2     | Підготовленість до занять                                                         | 38,9 | 40,5 | 15,9 | 3    | 1,7 | 0            |
| 3     | Активність на заняттях                                                            | 38,5 | 39   | 15,5 | 4    | 2   | 0            |
| 4     | Робота на платформі Moodle                                                        | 36   | 33   | 17   | 7    | 7   | 0            |
| 5     | Участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт | 24,2 | 27   | 21,3 | 10,5 | 17  | 0            |

Аналіз результатів (табл. 4) показав, що студенти досить високо оцінюють свою навчальну діяльність, визнають її активною. Так, 79,4 % респондентів вважають, що рівень їх підготовленості до занять можна оцінити 4-5 балами, переважна більшість активні на заняттях та у використанні навчальних ресурсів, розміщених на платформі Moodle. 51,30 % респондентів відмітили, що є активними учасниками конференцій, олімпіад, наукових гуртків тощо. Частка тих, хто негативно оцінює своє ставлення до навчання, не перевищує 6 %.

## **Висновки і рекомендації**

1. Оцінка студентами факультету права та лінгвістики організації освітнього процесу за всіма критеріями є досить високою. Загалом 81 % оцінили якість освітніх послуг університету на 4–5 балів.

2. Найвищими (4–5) балами студентами оцінено задоволеність навчанням за обраною спеціальністю (83 %); спрямованість дисципліни на майбутню професію (84 %); зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін (81 %), доступ до навчальної і наукової літератури бібліотеки (82,3 %).

3. 6 % студентів різних курсів оцінили якість освітніх послуг негативно, 12 % - задовільно.

4. Щодо рівня викладання дисциплін, студенти найбільше задоволені: організованістю та підготовленістю занять (90,3 %); мотивованістю викладачів у сприянні студентам під час навчання (89 %), а також доброзичливістю й тактовністю їхнього ставлення до студентів (88 %).

5. Уваги потребує практичний і професійний аспекти навчання, оскільки найвищим з-поміж інших є показник незадоволеності показником «можливість отримання практичного досвіду професійної діяльності». Необхідно більшу увагу приділити формуванню фахових компетентностей студентів на практичних заняттях і проходженню практики.

6. Переважна більшість студентів високо оцінюють свою навчальну діяльність – визнають її активною, систематичною. 51,30 % респондентів відмітили, що є активними учасниками конференцій, олімпіад, наукових гуртків, конкурсів студентських робіт. Частка тих, хто негативно оцінює своє ставлення до навчання, не перевищує 6 %. Рекомендовано активізувати роботу наставникам груп і викладачам щодо мотивації навчальної діяльності окремих студентів.