

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Білоцерківський національний аграрний університет
Освітня програма	29362 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.11.2021 р.

Справа № 1647/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Балан Олександр Сергійович – головуєчий,

Безугла Людмила Сергіївна,

Калашник Надія Сергіївна,

Касич Алла Олександрівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

Стойка Андрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Димань Т.М. з- проректор з освітньої, виховної та міжнародної діяльності – представник ЗВО,

Сокольська Тетяна Вікторівна – гарант ОП,

Драгомирецька Наталія Михайлівна – керівник експертної групи,

Серняк Олег Ігорович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Білоцерківський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29362
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП мають чітке логічне формулювання та у цілому відображають мету та стратегією розвитку ЗВО,

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та ПРН сформульовані в межах стандарту вищої освіти та враховують тенденції розвитку галузі ПУтаА в цілому, а також агропромислової галузі, специфіку розвитку регіонів і територіальних громад. Не наведено прикладів та посилань на аналіз іноземних ОП за напрямом підготовки "Публічне управління та адміністрування"

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП сформульована в межах стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня з урахуванням особливостей аграрного сектору та сталого розвитку на місцевому рівні. Звертаємо увагу на змістовне наповнення обов'язкових освітніх компонентів, що мають забезпечувати стандарт та гарантувати досягнення РН (зокрема забезпечення у повному обсязі РН04, РН09 та РН12), яке потребує доопрацювання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування" для другого (магістерського) рівня освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Освітні компоненти становлять взаємопов'язану систему навчальних дисциплін, практику, що розподілені на 3 семестри та завершуються атестацією здобувачів. Послідовність обов'язкових компонентів в цілому є логічною, але оволодіння ОП починається з дисциплін, які забезпечують галузеві аспекти ПУтаА. Також, є певні логічні похибки у схемі викладання обов'язкових та вибіркових ОК. Наведений гарантом ОП під час спілкування приклад щодо вибіркової ОК свідчить про наявність з боку здобувачів запиту на ОК, яка б містила фундаментальні засади ПУтаА. Додатково до недоліків у РП та організаційно-управлінських процедурах, про які зазначала експертна група, звернемо увагу на таке. Виходячи з представлених для аналізу матеріалів не у повному обсязі щодо виконання Стандарту вищої освіти забезпечуються SK04 - воно обмежено або сфокусовано лише агросферою, або однією з цілей сталого розвитку, ZK02 - лідерство, соціальна відповідальність, командна робота (не визначаються тематикою ОК, існують окремі тематики, які наближені до цих напрямів), PH04 - визначаються тільки економічні статистичні моделі, PH09 - представлений переважно Business English, PH12 - методологія представлена загальнонаукова або економічна, а не з ПУтаА. Існують певні логіко-структурні неузгодженості в межах самих ОК: ОК1 механізмам присвячені теми 1.2, 1.3 та 2.5. Тематика самостійних робіт тяжіє до Теорії держави та права ніж до механізмів ПУтаА, в основних джерелах відсутня література саме з механізмів ПУта А; ОК 2 - в джерелах теоретична література, відсутні посилання на такі базисні акти як Угода про асоціацію Україна -ЄС, звіти про її виконання, протоколи змін та рекомендації; ОК3 - відсутня складова щодо безпекової політики в умовах військового конфлікту та окупації частини території. Поважаючи автономію ЗВО, ГЕР констатує своє бачення змістовного наповнення ОП та можливостей для її покращення, і пропонує врахувати його у подальших наробках.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Обов'язкові компоненти ОП в цілому відповідають предметній області ПУта А. Компонент за вибором частково забезпечують поглиблене вивчення обов'язкових компонентів, а частково спрямовані на специфіку аграрного сектору та економіку. Деякі ОК містять чітку спрямованість на економіку, а не ПУта А (ОК "Методологія й організація наукових досліджень" Теми 6 та 10, ОК "Іноземна мова" - всі джерела економікозорієнтовані). Це знову становить питання про можливу спеціалізацію ОП або збалансування внутрішнього наповнення ОК щодо стандарту підготовки за спеціальністю "ПУта А" і фокусом програми.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОП передбачає вибір 8 з 35 дисциплін. Вибір здійснюється з вибіркових дисциплін за спеціальністю та загальноуніверситетського каталогу. Звертаємо увагу ЗВО, що фокусом ОП зазначено зокрема управління проектами, забезпечення сталого розвитку, передусім агросфери та національної безпеки. Але перелік вибіркових дисциплін не містить ОК, що б поглиблювали вивчення обов'язкових компонентів з управління проектами та національної безпеки. Процедура вибору ОК не передбачає можливостей робити це засобами електронного зв'язку, що було б можливо в умовах дистанційного навчання, тим більш, що у ЗВО є такі можливості.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг, об'єкт та бази практики за ОП, що аналізується, відповідають предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та вимогам законодавства для другого (магістерського рівня) освіти. Наданий для аналізу навчальний план ОП не містить деталізації вивчення вибіркових дисциплін за семестрами, тому важко скласти повну логіко-структурну схему опанування ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

В ОП включені освітні компоненти, які за своїм змістом спрямовані на формування соціальних навичок (softskills), також можливості здобувачів освіти щодо формування соціальних навичок можуть бути реалізовані шляхом участі у студентському самоврядуванні, тренінгах, семінарах, вебінарах, воркшопах, волонтерських заходах, зустрічах з фахівцями-практиками тощо

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Відповідний професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

В цілому відповідає. З іншого боку потребує доопрацювання документація щодо самостійної роботи здобувачів освіти. Ще раз наголосимо на необхідності визначення навантаження різних видів самостійної роботи, їх переліку і методики оцінювання за кожний вид самостійної роботи для денної та заочної форм навчання. ГЕР звернуло увагу на застосування для всіх обов'язкових ОК такої форми контролю як іспит (за вибірковими ОК ця інформація відсутня), що може створювати додаткове навантаження на здобувачів освіти.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти за ОП не застосовується.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

В цілому відповідає. Дискримінаційних положень не виявлено.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ, що за напрямками розвитку галузі ПУта А вимоги до ступного іспиту в цілому враховують особливості ОП, але потребує оновлення та доповнення зміст окремих компонентів.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В 30 розроблені та нормативно забезпечені процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, але практика застосування ще не напрацьована.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання в цілому дозволяють досягти заявлених у ОП цілей і ПРН. ЕГ зауважила наголосила, що відсутні підтвердження і приклади, що здобувачі освіти мають вплив на вибір форм і методів навчання та викладання. Звернемо увагу, що форми контролю, заявлені в РП освітніх компонентів не передбачають особливостей дистанційного навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Звертаємо увагу на відсутній чіткий перелік видів робіт та бальної відповідності за конкретні завдання при виконанні самостійної роботи студентів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У навчанні та викладанні застосовуються практико-орієнтовані та дослідницькі методи навчання, в ЗО функціонує студентський науковий гурток «Публічне управління та адміністрування»; здобувачі освіти працюють над науковими статтями.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В ЗВО розроблена процедура оновлення змісту ОК і заклад навів приклади такого оновлення.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

В ЗВО існує інституційна можливість для інтернаціоналізації освіти. Цими можливостями користуються переважно викладачі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В ЗО розроблена та функціонує низка нормативних документів, які регулюють форми контрольних заходів та критерії оцінювання, а саме такі положення: «Про оцінювання результатів навчання в Білоцерківському національному аграрному університеті» (<https://cutt.ly/AEVrawj>), «Про робочу програму навчальної дисципліни в Білоцерківському національному аграрному університеті» (<https://cutt.ly/UEVZf1U>), «Про організацію і контроль позааудиторної самостійної роботи здобувачів вищої освіти в Білоцерківському національному аграрному університеті» (<https://cutt.ly/iEVRH3a>); Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в Білоцерківському національному аграрному університеті (<https://cutt.ly/VEMJwuO>) тощо

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

В цілому відповідають. Звертаємо увагу на необхідність доопрацювання процедур контролю самостійної роботи здобувачів освіти. Обов'язкові ОК передбачають підсумковий контроль тільки у формі іспиту, по вибірковим ОК ця інформація відсутня.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів регламентовані нормативними документами ЗО. Інформація про правила проведення контрольних заходів міститься і в робочих програмах ОК. НПП на початку вивчення кожної дисципліни повідомляють здобувачів освіти про контрольні заходи, форми їх проведення та критерії оцінювання за певною ОК.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО розробив, нормативно закріпив та інституційно забезпечує процедури дотримання академічної доброчесності .

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

За результатами вивчення звіту ЕГ, відомостей про самооцінювання, а також зведеної інформації про викладачів звертаємо увагу ЗО на наявні невідповідності у академічній експертизі деяких викладачів дисциплінам, які вони викладають. Професійну (кваліфікаційну) експертизу необхідно додатково підтверджувати. Одночасно підкреслюємо позитивні кроки ЗВО у порівнянні з попередніми акредитаціями за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" щодо залучення фахівців з ПУтаА до забезпечення ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів в ЗО регламентує «Положення про порядок заміщення посад (обрання і прийняття на роботу) науково-педагогічних (педагогічних) працівників БНАУ» (<https://bit.ly/3vq5l84>). Відповідно до нього окрім нормативних вимог, враховується і думка гаранта ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Заклад навів приклади залучення роботодавців до експертизи ОП та окремих освітніх компонентів, в практичних та науково-комунікативних заходах тощо.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У ЗВО розроблені процедури, які створюють можливості для професійного розвитку НПП, застосовують матеріальне стимулювання для їх професійного розвитку. Варто звернути увагу на створення можливостей для професійного розвитку - міжуніверситетського та міжнародного

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

З аналізу акредитаційної справи випливає, що ЗВО акцентує увагу на матеріальному стимулюванні викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріали акредитаційної справи містять відомості про достатність в ЗВО фінансових та матеріально-технічних ресурсів для забезпечення ОП. Навчально-методичне забезпечення має бути доопрацьоване в контексті неузгодженостей, які були зазначені у критерії 2.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Відповідно до відомостей ЕГ ЗВО забезпечує вільний доступ учасників освітнього процесу до відповідної інфраструктури.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО здійснює освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти. Для цього розроблені процедури, створенні нормативні та інституційні передумови. ЕГ, ґрунтуючись на результатах спілкування у фокус-групах, зазначила на певних проблемах в побутовому облаштуванні гуртожитків, адміністрація ЗВО запевнила у скорому вирішенні цих проблем.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад має можливості для забезпечення права на освіту особами з особливими освітніми потребами. За ОП особи з особливими освітніми потребами не навчаються.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО створив та нормативно закріпив процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО прийнято та реалізується Положенням про освітні програми (<http://bit.do/fSaGd>), яке регулює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. ЗВО продемонстрував приклади моніторингу та оновлення ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

До перегляду ОП залучаються як окремі здобувачі, так і органи студентського самоврядування такими шляхами: анкетування здобувачів, оцінювання якісних показників освітнього процесу, оцінювання методів викладання і форм організації навчальної взаємодії викладачів і студентів, надання пропозицій стейкхолдерів, зустрічі зі здобувачами та студентським самоврядуванням, запрошення здобувачів освіти на засідання кафедри тощо.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Співробітництво з роботодавцями є активним та носить системний характер.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Наявна в акредитаційній справі інформація переважно стосується питань пошуку роботи та працевлаштування випускників ОП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

В ЗВО існують нормативні та процедурні можливості для розвитку системи забезпечення якості. ЗВО продемонстрував позитивні зміни за результатами акредитації ОП "Публічне управління та адміністрування" за бакалаврським рівнем освіти.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

Це первинна акредитація ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЗВО прикладає зусилля щодо формування культури якості освітньої діяльності. Виходячи з матеріалів акредитаційної справи основний фокус зусиль - на НПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО розробив та оновлює правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони нормативно закріплені та наявні у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО (<https://cutt.ly/FE9hjgj>).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО оприлюднив на офіційному сайті проєкт ОПП у встановлені законодавством строки (<https://cutt.ly/BE9nKAg>), на сторінці також наявні контакти для зворотного зв'язку із ЗВО для зауважень та пропозицій.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному веб-ресурсі економічного факультету (<https://cutt.ly/XRgxYJX>) та кафедри публічного управління, адміністрування та міжнародної економіки (<https://cutt.ly/ARgcwHQ>) БНАУ наявна достатня інформація щодо ОП та її забезпечення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо під час оновлення ОП детально вивчити досвід іноземних ЗВО щодо реалізації програм саме з галузі знань "Публічне управління та адміністрування" (Public Administration), або міждисциплінарних ОП з цієї компонентою. Враховуючи фокус програми та специфіку ЗВО, при оновленні ОП можна розглянути варіант спеціалізації ОП за цими напрямками.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Додатково до рекомендацій ЕГ вважаємо доцільним доопрацювати логіко-структурну схему ОП; внутрішнє наповнення РП; відповідність назв ОК їх змісту; забезпечення цілісного підходу до формування тематик в межах ОК та враховуючи вимоги стандарту вищої освіти за рівнем та спеціальністю; забезпечити виважений підхід до рекомендованої літератури за ОК; деталізувати вимоги до самостійної роботи здобувачів освіти; забезпечувати баланс галузі ПУтаА, інших галузей знань і міждисциплінарних дисциплін під час формування ОК. Потребує доопрацювання навчальний план ОП, а саме схема опанування ОК та ВК задля забезпечення стрункої логіки викладання матеріалу. Рекомендовано деталізувати та збалансувати форми підсумкового контролю з обов'язкових та вибіркового ОК задля уникнення зайвого навантаження на здобувачів освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо напрацьовувати практику визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Окремої уваги з боку групи забезпечення ОП, проєктної групи та адміністрації ЗВО потребує рівне врахування інтересів здобувачів освіти цієї ОП, які не мають вищої освіти за спеціальністю 281 "ПУтаА" першого (бакалаврського) рівня, їх можливості опанувати окремими ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Вбачається за доцільне розвивати процедури, що дозволяють здобувачам освіти безпосередньо впливати на вибір форм і методів навчання та викладання під час оволодіння ОП; стимулювати здобувачів освіти до активної участі в міжнародних проєктах та науково-комунікативних заходах, інтернаціоналізації результатів наукових досліджень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Звертаємо увагу ЗВО на доцільність випрацювання практики реалізації процедур дотримання академічної доброчесності здобувачів освіти та НПП; унормування часу та процедур контролю самостійної роботи та контрольних робіт здобувачів освіти, їх фіксацію/оприлюднення у РП освітніх компонентів.

Критерій 6. Людські ресурси

Додатково до рекомендацій ЕГ наголошуємо на необхідності забезпечення відповідності академічної та професійної експертизи саме та тими ОК, які забезпечують викладачі, а також варто звернути увагу на створення для НПП можливостей для професійного розвитку - міжуніверситетського та міжнародного, створення розгалуженої системи заохочення персоналу (не тільки матеріального).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано поступове покращення матеріально-технічного середовища (зокрема побутових умов проживання у гуртожитку); нарощування практики нормативно закріплених процедур запобігання та врегулювання конфліктів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо розвивати напрям збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП. У подальшому нарощувати практику реалізації процедур забезпечення системи внутрішнього забезпечення якості, активніше залучати до цих процедур студентів як повноцінних учасників освітнього процесу за ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

У подальшому дотримуватися вимог щодо прозорості та публічності забезпечення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАЛАН ОЛЕКСАНДР СЕРГІЙОВИЧ