

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Білоцерківський національний аграрний університет
Освітня програма	29454 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

25.05.2020 р.

Справа № 0173/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «08 Право» у складі:

Наталія Оніщенко – головуєчий,
Беніцький Андрій Сергійович,
Ващенко Юлія В`ячеславівна,
Волошин Юрій Олексійович,
Гуржій Тарас Олександрович,
Івашкевич Ангеліна Анатоліївна,
Коструба Анатолій Володимирович,
Лариса Шумна,
Мочульська Марта Євгенівна,
Олександр Дроздов,
Торбас Олександр Олександрович,
Шепітько Михайло Валерійович,

за участі запрошених осіб:

Ковальчук Інна Валентинівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Білоцерківський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29454
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Позитивною відмінністю засвідчено динамічність удосконалення, розвитку та представлення освітньої програми (2017, 2018, 2019 роки) попри відсутність конкретизації (виокремлення) особливостей в освітніх програмах, затверджених в попередніх роках, було зроблено акцент, який висвітлюється через специфічність теоретичного змісту предметної області. Разом з тим, ГЕР рекомендує: особливість програми, яку зазначено разом з цілями програми додатково в загальній меті (екогуманістичне спрямування, акцент на правових дисциплінах, які передбачають вивчення особливостей правового регулювання суспільних відносин в аграрній, земельній, екологічній та природодоресурсній сферах), представити у відповідному розділі профілю освітньої програми задля забезпечення потенційним здобувачам розуміння специфічності об'єкту вивчення, цілей навчання, теоретичного змісту предметної області, методів, методики та технологій, які в свою чергу мають пряму відповідність політиці університету.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відсутність «систематичного» залучення випускників освітньої програми не є критичним (з урахуванням, що перший випуск за вказаною освітньою програмою відбудеться в 2020 році), але ГЕР рекомендує університету в подальшій роботі над удосконаленням цілей та результатів навчання використовувати методи та технології цифрової комунікації із випускниками (онлайн-анкетування, онлайн-опитування, онлайн-зустрічі тощо), що в свою чергу зможе забезпечити як і систематичність залучення випускників без відриву від подальшого навчання або місця працевлаштування, так і централізовану фіксацію таких обговорень з метою ретельнішого опрацювання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні результати навчання заявленої освітньої програми обмежуються визначенням лише відповідно до Стандарту вищої освіти для спеціальності 081 «Право» для першого (бакалаврського) рівня затвердженого наказом МОН від 12 грудня 2018 року № 1379, що в свою чергу визначають мінімальний обсяг результатів (і компетентностей) для будь-якої освітньої програми вказаного рівня. Але Стандарт вищої освіти не є обмеженням для закладу вищої

освіти визначати додатково програмні результати навчання з врахуванням особливостей та цілей самої освітньої програми. Тому, ГЕР рекомендує при наступному оновленні змісту Освітньої програми висвітлити додаткові програмні результати навчання, які в повному обсязі розкриють сутність особливості освітньої програми, акцентуючи визначення на основний фокус ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Нерівномірний розподіл обсягів (у кредитах ЄКТС) освітніх компонент першочергово зумовлюється розробленою і впровадженою логічною послідовністю вивчення у відповідності до запланованого отримання здобувачами програмних результатів навчання та здобуття загальних і спеціальних компетентностей (структурно-логічна схема). Університету принагідно рекомендується переглянути в логічні послідовності місце освітніх компонент (у т. ч. вибіркових) з урахуванням пререквізитів, постреквізитів освітніх компонент з метою оптимізації аудиторного навантаження та обсягів самостійної роботи для здобувачів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Позитивною відмінністю підходу закладу до формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів слід відмітити ознайомлення зі змістом та переліком вибіркових дисциплін за допомогою електронного сервісу та проведенням «Параду вибіркових дисциплін» із залученням інших внутрішніх структурних підрозділів, зокрема шляхом надання здобувачеві права обрання певних дисциплін з інших освітніх програм. Проте, Університету рекомендується звернути увагу на представлення наявної збірки анотацій дисциплін та врахувати анотації освітніх компонент, що забезпечуються іншими структурними підрозділами з метою найякіснішого та повного доведення інформації для здобувачів, які навчаються за вказаною освітньою програмою.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Експертною групою зазначається, що значна частина баз практик становлять органи державної влади та місцевого самоврядування, тому лише частково узгоджується з заявленою метою підготовки фахівців у сфері аграрного, земельного та природноресурсного права. ГЕР рекомендує закладу розглянути можливість для здобувачів заявленої Освітньої програми розширення переліку баз практики шляхом укладання договорів із потенційними роботодавцями, які забезпечуватимуть реалізацію отримання результатів навчання з урахуванням особливостей самої освітньої програми.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

В змісті профілю освітньої програми рекомендується конкретизувати наданий загальний опис посад, які може здобути випускник цієї ОП відповідно до переліку посад, що визначається Національним класифікатором України: «Класифікатор професій» ДК 003:2010, що дасть змогу випускникам більш свідомо орієнтуватись на ринку праці з метою подальшого працевлаштування.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

З метою уніфікації організації вступних випробувань на вказану освітню програму, попри затвердження Експертної групи, з'ясовано, що Програма фахового вступного випробування на старші курси розрахована не лише для вступників, які здобули ОКР Молодшого спеціаліста, а й для вступників, які вже здобули/здобувають такий самий або вищий освітній рівень (вступ за іншою спеціальністю), що обумовлюється загальним вичерпним переліком питань незалежно від курсу вступу. ГЕР рекомендує закладу розділити Програми фахових вступних випробувань в розрізі курсів та попередньої освіти, яку отримано вступником, що забезпечить більш об'єктивне оцінювання вже отриманих компетентностей та результатів навчання вступників.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рекомендується переглянути критерії оцінювання фахових вступних випробувань для вступників, які вже здобули ОКР Молодшого спеціаліста або вищий освітній ступінь з метою встановлення порогового/прохідного балу не від однієї правильної відповіді з 25, яка дорівнює 4 при оцінюванні за шкалою 100-200, що мінімально може скласти 104 бали.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Крім відсутності в анотаціях (силабусах) освітніх компонент загальних критеріїв оцінювання, на які звертає увагу Експертна група, ГЕР рекомендує розглянути можливість доведення до здобувачів загальної тематики вивчення освітньої компоненти, а не лише тематики лекційних та практичних занять, що в подальшому дасть змогу здобувачеві зорієнтуватись у повному змісті освітньої компоненти разом із темами, які відводяться на самостійне вивчення.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Врахований закладом досвід академічної доброчесності, який поставлений за мету в утвердженні чесності й етичних цінностей в освітньому процесі і науковій діяльності, формуванні високої академічної культури, носіями якої є науково-педагогічні працівники та здобувачі вищої освіти, а також запобігання порушенням академічної доброчесності позитивно висвітлений за допомогою внутрішніх документів та сприяє подальшому розвитку і популяризації. Проте, встановлено невідповідність в організації і забезпеченні ефективної системи запобігання академічному плагіату та його виявлення, зокрема, відсутність постійно діючої комісії з питань етики та академічної доброчесності, яка має бути сформованою за складом зі строком повноважень 3 роки, що також не відповідає основним вимогам Положення про академічну доброчесність у БНАУ та Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності у БНАУ. Тому, ГЕР рекомендує закладу розглянути можливість формування складу вказаного колегіального експертно-консультативного органу з метою забезпечення та сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності та розв'язанню етичних конфліктів

між членами університетської спільноти. Крім того, пропонується привести Положення про курсову роботу БНАУ (затверджено 2014 р.), яке містить інформацію щодо перевірки роботи на антиплагіат та відповідальності за порушення академічної доброчесності у відповідність з Положенням про академічну доброчесність у БНАУ (затверджено 2019 р.).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Крім засвідчених Експертною групою зауважень та рекомендацій, слід звернути увагу на відсутність будь-якої інформації про організацію і проведення опитування здобувачів освіти щодо рівня професіоналізму викладачів, що забезпечують викладання навчальних дисциплін за заявленою ОП, що негативно може вплинути на здійснення закладом об'єктивного аналізу потенційних невідповідностей та ризиків виявлення конфліктних ситуацій. Тому, рекомендується закладу розробити та впровадити механізми зворотнього зв'язку зі здобувачами щодо рівня професіоналізму викладачів, які забезпечують викладання дисциплін за заявленою ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- Представити додатково особливості програми, що зазначена в загальній меті разом з цілями програми, у відповідному розділі профілю освітньої програми задля забезпечення потенційним здобувачам розуміння специфічності об'єкту вивчення, цілей навчання, теоретичного змісту предметної області, методів, методики та технологій, які мають пряму відповідність політиці університету. - Запровадити використання методів та технологій цифрової комунікації із випускниками (онлайн-анкетування, онлайн-опитування, онлайн-зустрічі тощо), що зможе забезпечити як і систематичність залучення випускників без відриву від подальшого навчання або місця працевлаштування, так і централізовану фіксацію таких обговорень з метою ретельнішого опрацювання. - Визначити додаткові програмні результати навчання, які в повному обсязі розкриють сутність особливості освітньої програми, акцентуючи визначення на основний фокус ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Переглянути в логічній послідовності місце освітніх компонент (у т. ч. вибіркових) з урахуванням пререквізитів, постреквізитів освітніх компонент з метою оптимізації аудиторного навантаження та обсягів самостійної роботи для здобувачів. - Врахувати анотації освітніх компонент, що забезпечуються іншими структурними підрозділами у відповідних збірках (переліках) з метою найкращого та повного доведення інформації для здобувачів, які навчаються за вказаною освітньою програмою. - Розглянути можливість для здобувачів заявленої Освітньої програми розширення переліку баз практики шляхом укладання договорів із потенційними роботодавцями, які забезпечуватимуть реалізацію отримання результатів навчання з урахуванням особливостей самої освітньої програми. - Конкретизувати в змісті профілю освітньої програми наданий опис посад, які може здобути випускник цієї ОП відповідно до переліку посад, що визначається Національним класифікатором України: «Класифікатор професій» ДК 003:2010, що дасть змогу випускникам більш свідомо орієнтуватись на ринку праці з метою подальшого працевлаштування.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Розробити окремі Програми фахових вступних випробувань в розрізі курсів та попередньої освіти, яку отримано вступником, що забезпечить більш об'єктивне оцінювання вже отриманих компетентностей та результатів навчання вступників. - Переглянути критерії оцінювання фахових вступних випробувань для вступників, які вже здобули ОКР Молодшого спеціаліста або вищій освітній ступінь з метою встановлення порогового/прохідного балу з метою об'єктивності надання доступу до отримання освіти за заявленою ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Розробити та запровадити механізми доведення до здобувачів загальної тематики вивчення освітньої компоненти, а не лише тематики лекційних та практичних занять, що в подальшому дасть змогу здобувачеві зорієнтуватись у повному змісті освітньої компоненти разом із темами, які відводяться на самостійне вивчення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Розглянути можливість формування складу постійно-діючого колегіального експертно-консультативного органу (відповідно до Положення про академічну доброчесність у БНАУ та Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності у БНАУ) з метою забезпечення та сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності та розв'язання етичних конфліктів між членами університетської спільноти. - Привести Положення про курсову роботу БНАУ (затверджено 2014 р.), яке містить інформацію щодо перевірки роботи на антиплагіат та відповідальності за порушення академічної доброчесності у відповідності з Положенням про академічну доброчесність у БНАУ (затверджено 2019 р.).

Критерій 6. Людські ресурси

- Розробити та впровадити механізми комунікації зі здобувачами щодо рівня професіоналізму викладачів, які забезпечують викладання дисциплін за заявленою ОП. - Запровадити на відповідних кафедрах наскрізний Графік проходження викладачами підвищення кваліфікації. - Розглянути можливість залучення представників потенційних роботодавців до складу екзаменаційних комісій з присвоєння кваліфікації.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Здійснити заходи, спрямовані на оновлення та збільшення комплектацій комп'ютерного та мультимедійного обладнання. - Розглянути можливість створення спеціалізованої навчальної лабораторії, яка має забезпечити реалізацію освітньої діяльності з урахуванням особливостей ОП, або здійснити заходи з метою використання навчальних лабораторій інших структурних підрозділів Університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Активізувати комунікацію з органами студентського самоврядування щодо участі у процедурах перегляду та оновлення змісту ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- Розробити і запровадити уніфіковану систему оприлюднення анотацій вибіркового дисциплін з урахуванням можливості вибору здобувачами дисциплін з інших освітніх програм (у т.ч. структурних підрозділів) Університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Онщенко Наталія Миколаївна