

Протокол №3

засідання групи зі змісту та якості освіти факультету права та лінгвістики

«14» листопада 2019 р.

Присутні: **Борщовецька В.Д.** – декан факультету права та лінгвістики, канд. пед. наук, доцент; **Нікітенко О.І.** – д-р юрид. наук, професор кафедри публічно-правових дисциплін; **Бровко Н.І.** – канд. юрид. наук, доцент кафедри теоретико-правових та соціально-гуманітарних дисциплін; **Ковальчук І.В.** – канд. юрид. наук, заступник декана факультету права та лінгвістики; **Пахомова А.О.** – канд. юрид. наук, зав. кафедри цивільно-правових дисциплін; **Ігнатенко В.Д.** - канд. пед. наук, завідувач кафедри романо-германської філології та перекладу; **Єрко А.І.** – асистент кафедри іноземних мов; **Резнік В.Г.** - старший викладач кафедри іноземних мов; **Биковець О.І.** – начальник юридичного відділу Узинської міської ради – роботодавець; **Лендрик І.В.**, студентка 3 курсу спеціальності «Філологія»; **Мельниченко О.О.** - студентка 4 курсу спеціальності «Право»

Запрошені: **Макарчук В.В.** – канд. юрид. наук, асистент кафедри теоретико-правових та соціально-гуманітарних дисциплін; **Самойлович А.А.** – ст. викладач кафедри публічно-правових дисциплін; **Обіюх Н.М.** – канд. юрид. наук, ст. викладач кафедри цивільно-правових дисциплін.

Головуючий засідання – Борщовецька В.Д.

Секретар – Бровко Н.І.

Порядок денний:

1. Аналіз якості практичної підготовки здобувачів вищої освіти.
2. Про залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків.
3. Аналіз критеріїв оцінювання курсових робіт, моніторинг форм контрольних заходів на факультеті права та лінгвістики

СЛУХАЛИ 1:

1. **Борщовецьку В.Д.**, декана факультету права та лінгвістики, яка повідомила про необхідність здійснення аналізу якості практичної підготовки здобувачів вищої освіти та зазначила, що на кожній кафедрі є відповідальні за цей напрямок, які зараз присутні на засіданні.

ВИСТУПИЛИ 1:

1. **Макарчук В.В.** – канд. юрид. наук, асистент кафедри теоретико-правових та соціально-гуманітарних дисциплін, який повідомив, про наявність на кожній кафедрі робочої програми з проходження практики та вказав, що на

кафедрі теоретико-правових та соціально-гуманітарних дисциплін та кафедрі цивільно-правових дисциплін студенти проходять навчальну практику, на кафедрі публічно-правових дисциплін – виробничу практику.

2.Самойлович А.А. – ст. викладач кафедри публічно-правовий дисциплін, який повідомив, що студенти проходять практику у будь якій установі, за наявності в ній юридичного відділу, незважаючи на визначені місця проходження практики на кафедрах.

3. Обіюх Н.М. – канд. юрид. наук, ст. викладач кафедри цивільно-правових дисциплін повідомила, що на кафедрі цивільно-правових дисциплін визначено місця проходження практики, а саме: суд, ДВС, органи РАЦСу, проте студенти мають право самостійно обирати місце проходження практики

4. Биковець О.І. – начальник юридичного відділу Узинської міської ради – роботодавець, яка повідомила, що між юридичним відділом Узинської міської ради та Білоцерківським національним аграрним університетом укладено договір про проходження стажування здобувачів вищої освіти факультету права та лінгвістики в юридичному відділі Узинської міської ради, які проходять стажування відповідно до графіку, якісно виконують доручення, показують високі знання норм матеріального та процесуального права. Тому можна говорити, що підготовка здобувачів вищої освіти на факультеті права та лінгвістики є такою, що відповідає вимогам до практичної підготовки.

5.Мельниченко О.О. - студентка 4 курсу спеціальності «Право», яка зазначила, що за результатами проходження практики здобувачі вищої освіти складають та захищають звіт визначеної форми.

6.Ковальчук І.В. – канд. юрид. наук, заступник декана факультету права та лінгвістики, яка запропонувала прийняти вказану інформацію до відома. Пропозиції членів групи зі змісту та якості освіти були висунуті на голосування.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ 1:

Визнати підготовку здобувачів вищої освіти на факультеті права та лінгвістики такою, що відповідає вимогам до практичної підготовки.

СЛУХАЛИ 2:

1. Мельниченко О.О., студентка 4 курсу спеціальності «Право» про подальшу доцільність залучення до практичних та лекційних занять професіоналів-практиків, які на власному досвіді продемонстрували б вміння та компетентності, необхідні в професійній діяльності. Відмітила зацікавленість

здобувачами вищої освіти такими формами занять як кейси, ділові ігри, лекції-дискусії, семінари-практикуми.

ВИСТУПИЛИ 2:

1. Ковальчук І.В. – канд. юрид. наук, заступник декана факультету права та лінгвістики, яка зазначила що варто врахувати думку студентки Мельниченко О.О. та активніше залучати до практичних та лекційних занять професіоналів-практиків.

Пропозиції членів групи зі змісту та якості освіти були висунуті на голосування.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ 2:

Прийняти інформацію до відома та активніше залучати до практичних та лекційних занять професіоналів-практиків.

СЛУХАЛИ 3:

1. Борщовецьку В.Д., декана факультету права та лінгвістики, яка повідомила про необхідність здійснення аналізу критеріїв оцінювання курсових робіт та моніторингу форм контрольних заходів на факультеті права та лінгвістики

ВИСТУПИЛИ 3:

1. Ковальчук І.В. – канд. юрид. наук, заступник декана факультету права та лінгвістики, яка зазначила що наразі навчальним планом передбачено одну курсову роботу з дисципліни «Аграрне право», яка рахується на кафедрі цивільно-правових дисциплін та викладачі якої беруть участь в оцінюванні курсової роботи здобувачів вищої освіти.

2. Пахомова А.О. – канд. юрид. наук, зав. кафедри цивільно-правових дисциплін, яка зазначила, що обов'язковою вимогою допуску курсової роботи до захисту має бути наявність презентації та довідки про антиплагіат.

3. Мельниченко О.О. - студентка 4 курсу спеціальності «Право», яка зазначила, що при оцінюванні курсової роботи викладачем враховується як сама робота, так і процедура її захисту студентом, володіння матеріалом, що викладено у ній. Студенти обізнані про вимоги академічної доброчесності, тому питання написання якісної роботи є пріоритетом для них.

Вважає, що курсова робота також повинна бути передбачена на 1-2 році навчання з теоретико-правових дисциплін, що дасть змогу студентам формувати навички у дослідженні проблемних питань та підготувати їх до науково-дослідної роботи у навчальному закладі та за його межами.

4.Лендрик І.В., студентка 3 курсу спеціальності «Філологія», яка зазначила, про відсутність спеціальної дисципліни щодо написання курсової роботи та вимог до неї в ОП напряму «Філологія» та запропонувала організувати компенсаторні курси з основ наукового дослідження, правил написання та дотримання оформлення курсових та наукових робіт.

5.Нікітенко О.І. – д-р юрид. наук, професор кафедри публічно-правових дисциплін, який запропонував визнати вимоги допуску до захисту курсових робіт належними для повного і всебічного їх оцінювання.

Пропозиції членів групи зі змісту та якості освіти були висунуті на голосування.

Голосували: «за» - одноголосно, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ 3:

Врахувати пропозиції членів групи якості освіти та визнати вимоги допуску до захисту курсових робіт належними для повного і всебічного їх оцінювання.

Головуючий засідання,

декан факультету права та лінгвістики

кандидат педагогічних наук, доцент

В.Д. Борщовецька

Секретар

кандидат юридичних наук, доцент

Н.І Бровко