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**1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Згідно з навчальним планом на 2019–2020 навчальний рік, на вивчення дисципліни «Філософія права» для денної форми навчання виділено всього 120 академічних годин (4 кредити ЕCTS), у т .ч. аудиторних – 20 годин (лекції – 14, практичні заняття – 6), самостійна робота студентів – 100 годин.

Опис навчальної дисципліни за показниками та формами навчання наведено в таблиці:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування  показників | Шифр та  найменування  галузі знань,  спеціальності, рівень вищої освіти | Характеристика навчальної дисципліни | |
| денна форма навчання | заочна форма навчання |
| Кількість кредитів, відповідних ЕCTS – 4 | Галузь знань 08 «Право» | Вибіркова | |
| *Рік підготовки:* | |
| Змістових модулів – 2 | Спеціальність: 081 «Право» | 5-й | 6-й |
| Модулів – 2 | *Семестр* | |
| 1-й | 1-й |
| Загальна кількість  академічних годин – 120 | *Лекції* | |
| 14 год | 12 год |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 20  самостійної роботи  студента – 100 | Перший (магістерський)  рівень вищої освіти | *Практичні* | |
| 6 год. | 4год |
| *Самостійна робота* | |
| 100 год | 104 год |
| Підсумковий контроль: іспит | |

**Метою вивчення** дисципліни «Філософія права» є формування знань студентів-правознавців про становлення і розвиток філософії права як науки та розширення їх орієнтаційних можливостей в сучасній правовій реальності; оволодіння уміннями поєднання філософського та правового підходів щодо розуміння актуальних проблем правової сучасності.

Завданням дисципліни є ознайомлення студентів із специфікою предмету «Філософія права»; основними теоретико-правовими ідеями і поглядами, що склалися у сучасній теорії та філософії права; оволодіння студентами основними теоретико-філософсько-правовими поняттями і категоріями, що відіграють основоположну роль у системі юридичних знань.

**2. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

Навчальна дисципліна «Філософія права» базується на знаннях таких дисциплін, як «Філософія», «Історія вчень про державу і право» та «Історія держави і права зарубіжних країн», вивчених на 1-му, 3-му курсі.

**3. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| Символ результатів навчання за спеціальністю «Право» відповідно до освітньо-професійної програми | Результати навчання з дисципліни |
| РН 1 | РН 1. Знати відповідно до програми основні категорії Філософії права, вміти розкрити їх зміст. |
| РН 2. | РН 2. Аналізувати соціально-політичні проблеми |
| РН 3 | РН 3. Обґрунтовувати філософсько-правові та соціально-політичні особливості розвитку сучасного суспільства. |
| РН 5 | РН 5. Знати походження та практичну спрямованість концепцій природного права та правового позитивізму. |
| РН 6 | РН 6.  Об’єднувати методологічні можливості філософського та правового підходів щодо актуальних проблем розвитку правової реальності |
| РН 7 | РН 7 Знати зміст і суть світової і вітчизняної філософсько-правової історії, а також сучасні тенденції в розробці філософсько-правової парадигми |
| РН 8 | РН 8 Знати філософсько-правові питання формування правової держави та правового суспільства в Україні |
| РН 12 | РН 11 Знати філософську термінологію та основи методології в пізнанні державно-правових явищ |
| РН 33 | РН 33 Характеризувати сучасні філософсько-правові концепції розвитку законодавства. |
| РН 34 | РН 34 Визначати та характеризувати основі філософські істини та її критерії у методології наукового пізнання |

**4. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

*Змістовий модуль І***. Поняття та становлення філософії права**

2.1. Філософія права: предмет, структура, функції.

2.2.Становлення філософії права як науки. Генеза української філософсько-правової думки.

*Змістовий модуль ІІ.* **Основні категоріальні поняття філософії прва**

2.3. Онтологія права. Правова реальність та форми її буття.

2.4. Правова антропологія: гуманістична природа права.

2.5. Аксіологія права. Право як цінність, найвищі цінності права.

2.6. Філософія злочину і покарання

2.7. Правова свідомість та правова культура. Основні філософсько-правові проблеми сучасності

**5. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістовних модулів | Кількість годин | | | | | | | |
| Денна форма | | | | Заочна форма | | | |
| **усього** | у тому числі | | | **усього** | у тому числі | | |
| л | п | с.р. | л | п | с.р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| **Модуль 1** | | | | | | | | |
| **Змістовний модуль І. Поняття та становлення філософії права** | | | | | | | | |
| 1. Тема 1: Філософія права в системі наук, її структура та функції. | 18 | 2 | 2 | 14 | 18 | 2 | 2 | 14 |
| 2.Тема 2.: Становлення філософії права як науки. Генеза української філософсько-правової думки | 16 | 2 |  | 14 | 16 | 2 |  | 14 |
|  | 34 | 4 | 2 | 28 | 32 | 4 |  | 28 |
| **Модуль 2**  **Змістовний модуль ІІ. Основні категоріальні поняття філософії права** | | | | | | | | |
| 3. Тема 3. Онтологія права. Правова реаль-ність та форми її буття. | 18 | 2 | 2 | 14 | 20 | 2 | 2 | 16 |
| 4.Тема 4. Правова антропологія: гуманістична природа права. | 16 | 2 | - | 14 | 18 | 2 |  | 16 |
| 5. Тема 5. Аксіологія права. Право як цінність, найвищі цінності права. | 18 | 2 | 2 | 14 | 16 | 2 |  | 14 |
| 6. Тема 6. Філософія злочину і покарання. | 16 | 2 |  | 14 | 16 | 2 |  | 14 |
| 7. Тема 7. . Правова свідомість та правова культура. | 18 | 2 |  | 16 | 16 |  |  | 16 |
|  | 86 | 14 | 6 | 100 | 120 | 12 | 4 | 104 |
| Усього годин | 120 | 14 | 6 | 100 | 120 | 12 | 4 | 104 |

Примітка: л – лекції, п – практичні заняття, лб–лабораторно-практичні заняття; інд – індивідуальні завдання, СРС – самостійна робота студентів.

**6. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**6.1. Лекції**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва теми** | **Кількість**  **годин** |
| 1 | **Змістовний модуль І. Поняття та становлення філософії права** | 2 |
| **Тема: Філософія права: предмет, структура, функції.**  Філософія права як самостійна наука.Філософія права як складова юриспруденції у концепції Г.Гуго., Гегеля. Проблема сутності права. Типології праворозуміння. Легістський позитивізм і неопозитивізм.Лібертарно-юридичний тип праворозуміння. |
| 2 | **Тема: Становлення філософії права як науки. Генеза української філософсько-правової думки.**  Філософсько-правова думка Нового часу. Теорії природнього права Гуго Гроція, Т.Гоббса, Дж.Локка. Ш.Монтескє “Про дух законів”. Теорія суспільного договору Ж.-Ж.Руссо. Ліберальна теорія правової держави І.Канта. 4.Філософсько-правова система Гегеля. Г.Гегель “Фіілософія права”. Історична школа права і марксизм. Ф.К.Савіньї. Г.Ф.Пухта. К.Маркс. Ф.Енгельс.  Позитивістське і неопозитивістське вчення 7.Екзистенціальна філософія права (М.Гайдеггер, К.Ясперс, Ж.П.Сартр).Філософсько-правові ідеї доби Київської Русі. Філософсько-правова думка в Києво-Могилянській академії. .Філософсько-правові ідеї у творчості діячів української культури. Криза науки філософії права в радянську добу. Марксизм та матеріалістична діалектика в філософії права.  Відродження в розвитку філософії права як науки та навчальної дисципліни. Морально-правова та соціологічна теорії права в Україні. | 2 |
| 3 | **Разом за змістовий модуль 1** | 4 |
| **Змістовний модуль ІІ. Основні категоріальні поняття філософії права** | 2 |
| **Тема: Онтологія права. Правова реальність та форми її буття.**  Правова онтологія як вчення про буття права.  Хаос, порядок, гармонія — головні буттєві форми. Аномія як соціальна модифікація хаосу. Концепція аномії Р.Мертона та Е.Дюркгейма. Типологія соціально-правових протиріч (антагоністичні, антагональні, агональні). Філософсько-правові концепції соціального антагонізму (Т.Гоббс, Г.Гегель, К.Маркс, П.Сорокін). Природне і позитивне право. Форми буття права: ідея права, закон, правове життя. |
| 4 | **Тема: .Правова антропологія: гуманістична природа права.**  Правова антропологія як галузь філософії права. Проблема природи людини у філософсько-правових концепціях. Вчення про людину як істоту морально-свободну в концепції І.Канта.Право як соціальний феномен. Морально-правова свідомість. Типи мотиваційних конфліктів у морально-правовій свідомості людини. Генеза прав і свобод людини в історії людства.. Концепція прав людини в сучасному суспільстві | 2 |
| 5 | **Тема: Аксіологія права. Право як цінність, найвищі цінності права.**  Аксіологія права як вчення про цінність права. Суспільні цільові цінності й ідеали в праві. Предметні та моральні цінності у праві. Право та мораль у системі соціальної регуляції. Мораль як найважливіший ціннісний критерій права. Ціннісні основи права: рівність, свобода, справедливість. Свобода як цінність. Свобода як всезагальний принцип права.Право як рівна міра свободи. | 2 |
| 6 | **Тема: Філософія злочину і покарання**  Філософське осмислення категорій “злочин” та “покарання”. Кант про злочин як порушення категоричного імперативу. Гегель про злочин як перший примус (насильницький примус).Покарання як відплата за злочин і правовий наслідок винності. Природне покарання. Судове покарання. Роль принципів рівності і справедливості в покаранні. Покарання як закономірний примус (Гегель). | 2 |
| 7 | **Тема:** . **Правова свідомість та правова культура.**  Види правосвідомості . Правосвідомість і право. Правосвідомість, правотворчість і правова реалізація.  Правова культура: поняття та структура. | 2 |
|  | **Разом за змістовий модуль 2** | 10 |
| **Всього 14** | | |

**6.1. Практичні заняття**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема і зміст практичного заняття** | **К-ть**  **годин** |
| *Змістовий модуль 1.*Поняття та становлення філософії права | |
| Тема 1. Філософія права: предмет, структура, функції. | 2 |
| Тема 2. Становлення філософії права як науки. Генеза української філософсько-правової думки. |  |
| Разом за змістовий модуль 1 | 2 |
| *Змістовий модуль 2.* Основні категоріальні поняття філософії права | |
| Тема 3 Онтологія права. Правова реальність та форми її буття. | 2 |
| Тема 4. Правова антропологія: гуманістична природа права. |  |
| Тема 5. Аксіологія права. Право як цінність, найвищі цінності права. | 2 |
| Тема 6. Філософія злочину і покарання |  |
| Тема 7. Правова свідомість та правова культура |  |
| Разом за змістовий модуль 2 | 4 |
| Всього | 6 |

**6.2.Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 | Філософія права як самостійна наука | 14 |
| 2. | Генеза української філософсько-правової думки | 14 |
| 3. | Форми буття права: ідея права, закон, правове життя | 14 |
| 4. | Морально-правова свідомість. Типи мотиваційних конфліктів у морально-правовій свідомості людини | 14 |
| 5. | Ціннісні основи права: рівність, свобода, справедливість | 14 |
| 6. | Судове покарання. Роль принципів рівності і справедливості в покаранні | 14 |
| 7. | Правова культура: поняття та структура | 16 |
| **Разом годин** | | **100** |

**6.4. Орієнтовна тематика індивідуальних**

**та групових завдань**

1. Генеза предмету філософії права в культурі та цивілізації.
2. Філософія права і політика.
3. Значення філософії права в підготовці майбутніх юристів.
4. Методологічна функція філософії права в системі правової науки.
5. Співвідношення основних методологічних підходів до визначення поняття права.
6. Легізм та юридичне праворозуміння: порівняльна характеристика.
7. Необхідність зміни типу праворозуміння в сучасних українських умовах.
8. Легістський стиль мислення: загальна характеристика.
9. Проблема утвердження правового закону та правової держави як основна ідея лібертарної концепції.
10. Юснатуралізм як традиція в філософсько-правовій думці Західної Європи.
11. Гуго Гроцій: розробка ідей природного права та суспільного договору.
12. Філософські основи права та держави Т.Гоббса. Три закони природного права.
13. Філософсько-правове вчення Дж.Локка.
14. Теорія Монтеск’є – систематизація політико-правових знань.
15. Політико-правове вчення Руссо: теорія суспільного договору.
16. Історична школа права.
17. Кант: людина як суб’єкт моральної та правової свідомості.
18. Категоріальна структура дослідження права в “Філософії права” Г.Гегеля: абстрактне право, вільна воля, договір, власність.
19. Гегель: свобода як субстанція права. Право як дійсність свободи.
20. Гегель про правову державу.
21. Вчення Г.Кельзена про “чисту” теорію права як вершина легізму.
22. Відродження природно-правових ідей в ХХ ст.
23. Принцип плюралізму в сучасних філософських концепціях права.
24. Світоглядні основи світських і теологічних концепцій права.
25. Р. Паунд як представник американської соціологічної юриспруденції.
26. Є.Ерліх про “живе право”.
27. Концепція аномії Р. Мертона.
28. Соціально-правове протиріччя як основний предмет філософсько-правового дослідження.
29. Г.Гегель про антагонізм раба і пана.
30. Ідея агонально-ігрового начала в правосудді в концепції Й.Гейзінга.
31. Державне (позитивне) та надпозитивне право.
32. Звичаєве право, його роль і значимість в умовах побудови громадянського суспільства.
33. Нормативна структура релігійної та правової свідомості.
34. Становлення особистості як суб’єкта права в епоху античності.
35. Сучасні філософські концепції про походження та сутність людини.
36. Персоналістична революція в сучасному світі: загальна характеристика.
37. Образ людини в сучасному праві.
38. Право на життя: філософсько-правовий аналіз.
39. Право як культурна цінність.
40. Сутність аксіологічного підходу до права.
41. Моральні засади права.
42. Робота Л. Фуллера “Мораль права: загальна характеристика”.
43. Концепція Ролза про справедливість як ввищу цінність права.
44. Моральна якість закону як актуальна проблема української сучасності.
45. Особливості міждисциплінарної кореляції визначень категорій “злочин” та “покарання”.
46. Історичний розвиток змісту категорій “злочин” та “покарання”.
47. Проблема визначення абсолютних якісних ознак злочину.
48. Проблема смертної кари як найвищої міри покарання через призму філософського осмислення недоторканості людського життя.
49. Філософське осмислення відплати.

**7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

Під час лекційного курсу застосовуються слайдові презентації у програмі Microsoft Office PowerPoint, роздатковий матеріал, дискусійне обговорення проблемних питань.

Практичні заняття проводяться у вигляді семінарів-практикумівз виконанням ситуаційних та розрахункових завдань ‒ індивідуальних та в групах;лабораторних досліджень;конференцій; ділових та рольових ігор.

**8. ФОРМИ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ**

Поточний контроль з предмету «Філософія права» включає тематичне оцінювання та модульний контроль.

Тематичне оцінювання аудиторної та самостійної роботи студентів здійснюється на основі отриманих ними поточних оцінок за усні та письмові відповіді з предмету, самостійні, практичні та контрольні роботи.

Поточний контроль за виконанням ІНДЗ здійснюється відповідно до графіку виконання завдання.

Модульний контроль проводиться у формі комп’ютерного тестування.

Кількість отриманих балів з кожного виду навчальних робіт за різними формами поточного контролю виставляється студентам у журнал академічної групи та електронний журнал після кожного контрольного заходу.

Підсумковий контроль навчальної діяльності студентів здійснюється у формі заліку у 2 семестрі за результатами поточного контролю (тематичного оцінювання, виконання ІНДЗ та модульного контролю).

Підсумковий контроль навчальної діяльності студентів здійснюється у формі іспиту у 9 семестрі за результатами поточного контролю (тематичного оцінювання, виконання ІНДЗ та модульного контролю).

**9. ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Оцінка за лекційне заняття виставляється за активність студента в дискусії, якість конспекту.

Оцінку на практичному занятті студент отримує за виконані розрахункові, лабораторні роботи, командні проекти, зроблені доповіді, презентації, реферати, есе, активність під час дискусій.

Під час модульного та підсумкового контролю засобами оцінювання результатів навчання з дисципліни є стандартизовані комп’ютерні тести.

**10. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Поточний контроль успішності здобувачів вищої освіти здійснюється за чотирирівневою шкалою ‒ «2», «З», «4», «5».

**Критерії оцінювання результатів навчання**

**за чотирирівневоюшкалою**

|  |  |
| --- | --- |
| **Бали** | **Критерії оцінювання** |
| **«Відмінно»** | Отримують за роботу, в якій повністю і правильно виконано завдання. Водночас здобувач вищої освіти має продемонструвати вміння аналізувати і оцінювати явища, факти і процеси, застосовувати наукові методи для аналізу конкретних ситуацій, робити самостійні висновки, на основі яких прогнозувати можливий розвиток подій і процесів, докладно обґрунтувати свої твердження та висновки. |
| **«Добре»** | Отримують за роботу, в якій повністю і правильно виконано 75 % завдань. Водночас здобувач вищої освіти виявляє навички аналізувати і оцінювати явища, факти і події, робити самостійні висновки, на основі яких прогнозувати можливий розвиток подій і процесів та докладно обґрунтувати свої твердження та висновки. |
| **«Задовільно»** | Отримують за роботу, в якій правильно виконано 60 % завдань. При цьому здобувач вищої освіти не виявив вміння аналізувати і оцінювати явища, факти та недостатньо обґрунтував твердження та висновки, недостатньо певно орієнтується у навчальному матеріалі. |
| **«Незадовільно»** | Отримують за роботу, в якій виконано менш як60 % завдань. При цьому здобувач вищої освіти демонструє невміння аналізувати явища, факти, події, робити самостійні висновки та їх обґрунтувати, що свідчить про те, що студент не оволодів програмним матеріалом. |

Підсумкова оцінка з дисципліни виставляється за 100-бальною шкалою. Вона обчислюється як середнє арифметичне значення (САЗ) всіх отриманих студентом оцінок з наступним переведенням їх у бали за такою формулою:

,

де *БПК* – бали з поточного контролю; *САЗ* – середнє арифметичне значення усіх отриманих студентом оцінок (з точністю до 0,01); *mах ПК* – максимально можлива кількість балів з поточного контролю.

Відсутність студента на занятті у формулі приймається як «0».

**Критеріїоцінюванняза дворівневою шкалою**

Під час проведення заліку навчальні досягнення студентів оцінюються за дворівневою шкалою: зараховано, незараховано.

Оцінка «зараховано» (60‒100 балів) ставиться студентові, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбаченні програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; під час виконання завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати.

Оцінка «незараховано» (1‒59 балів) ставиться студентові, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідноїдисципліни.

**Шкала оцінювання успішності здобувачів вищої освіти**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За 100-бальною шкалою | За шкалою ECTS | За національною шкалою | |
| іспит | залік |
| 90‒100 | A | Відмінно | Зараховано |
| 82‒89 | B | Добре |
| 75‒81 | C |
| 64‒74 | D | Задовільно |
| 60‒63 | E |
| 35‒59 | FX | Незадовільно (незараховано) з можливістю повторного складання | |
| 1‒34 | F | Незадовільно (незараховано) з обов’язковим повторним вивченням | |

**Розподіл балів, що присвоюється здобувачам вищої освіти за підсумкового контролю «залік»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Види робіт | Лекції | Практичні заняття | Самостій-  на робота | Модуль-ний контроль | ІНДЗ | Загаль-ний бал |
| Максимально можлива кількість балів | 10 | 30 | 10 | 40 | 10 | 100 |

**11. ПЕРЕЛІК НАОЧНИХ ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ**

Опорні конспекти лекцій; інтерактивний комплекс навчально-методичного забезпечення дисципліни; ілюстративні матеріали щодо змісту модулів та окремих тем.

1. Бровко Н.І..Філософія права: Методичні рекомендації до вивчення дисципліни «Філософія права» / Н.І. Бровко− Біла Церква, 2017. − 28 с.

## 12. ПИТАННЯ ДО ІСПИТУ

1. Предмет філософії права та її завдання.
2. Філософія права та інші галузі юридичного знання.
3. Залежність ступеня розвиненості філософії права від стану розвитку філософії та юриспруденції.
4. Функції філософії права. Роль філософії права в підготовці юриста-гуманіста.
5. Методи філософії права.
6. Сутність юридичного методу.
7. Особливості філософських методів.
8. Проблеми розрізнення і співвідношення права та закону.
9. Поняття типу праворозуміння. Основні типи праворозуміння.
10. Легізм як тип праворозуміння (загальна характеристика).
11. Проблема співвідношення права та закону в легістському типі праворозуміння.
12. Витоки та основні ідеї "юридичного позитивізму".
13. Юснатуралізм як тип праворозуміння. Його набутки та недоліки.
14. Критика позитивного права представниками юснатуралізму.
15. Лібертарно-юридична концепція праворозуміння (загальнахарактеристика)
16. Співвідношення права та закону в лібертарно-юридичній концепції.
17. Онтологія права в юснатуралізмі. Універсальний принцип природного права та смисловий зміст його.
18. Універсальна модель природного права. Аксіологічний аспект в юснатуралізмі.
19. Поняття природного права. Ренесанс концепції природного права в сучасному світі.
20. Закон як наслідок державно-владної форми вираження загальнозначимого соціального сенсу права.
21. Загальнообов'язковість правового закону і воля законодавця.
22. Праворозуміння сучасної України: тип його, онтологічний, гносеологічний та аксіологічний аспекти права в межах цього типу.
23. Право та інші види соціальних норм.
24. Основні ідеї теорії природної теорії права Гроція, Гоббса, Спінози.
25. Філософсько-правові ідеї І.Канта.
26. Філософія права Гегеля.
27. Історична школа права.
28. Марксистські філософсько-правові ідеї.
29. Соціологічна юриспруденція. Є.Ерліх та його ідея “живого права”.
30. Екзистенціальна філософія права.
31. Феноменологічна філософія права, основні її риси.
32. Психологічна концепція права П.Петражицького. Право як явище індивідуальної психіки людини. Оцінка концепцій.
33. Розуміння права та правовідносин з позицій фрейдизму та неофрейдизму. Роль психоаналізу в поясненні мотивів правової поведінки індивідів.
34. Право як формальна рівність.
35. Проблема співвідношення формальної та фактичної рівності.
36. Право як свобода.
37. Право як справедливість. Проблема співвідношення правової справедливості з неправовими її проявами.
38. Генезис ідеї правової держави. Ідея правової держави та реальність.
39. Права і свободи людини і громадянина. Конституція України та проблема реалізації прав і свобод людини і громадянина в сучасній Україні.
40. Поняття громадянського суспільства. Громадянське суспільство як гарант реалізації прав людини та громадянина
41. Роль права у здійсненні влади. Проблема заперечення владою права.
42. Розширення права власності як розширення свободи.
43. Принцип абсолютної цінності людського життя. Проблема смертної кари в сучасній Україні.
44. Неправовий закон як особливий вид несвободи. Форми неправа.
45. Поняття істини в праві. Істина як мета права.

**Рекомендовані джерела інформації**

**Основна література**

1. Аристотель. Політика. – К. : Основи, 2000. – с. 201. (Кн.. VII, 1332а, 40 ; 1332в, 5-10).
2. Габермас Ю. Структурні перетворення у сфері відкритості : дослідження категорії громадянське суспільство. – К., 2000. – 318 с.
3. Гайєк Ф. А. Право, законодавство і свобода. Нове визначення ліберальних принципів справедливості і політичної економії. Т. І – ІІІ. / Пер. з англ.– К. : Аквілон-Прес, 2000. – 448 с.
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